



**PAVAO MRKONJIĆ**  
**Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt**  
**Ured-Office-Bureau**



**Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter**

**JURAJ JANKOVIĆ, mag. iur.**

**Odvjetnički vježbenik**

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

**Radno vrijeme za stranke**  
**Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h**  
**Petak po dogovoru**

U Zagrebu, dana 14. studenoga 2023. godine

**Trgovački sud u Osijeku**  
**Stalna služba u Slavanskom Brodu**  
**Trg pobjede 13**  
**35 000 Slavonski Brod**

**Predmet: St-131/2023**

**Dužnik: CESTROS j.d.o.o., sa sjedištem u Osijeku (Grad Osijek), Ružina**  
**ulica 120, OIB: 53818507419, kojeg zastupa punomoćnik Pavao**  
**Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24**

**PODNEŠAK DUŽNIKA**

**I.** Dužnik se na zaključak Naslovnog suda od 10.11.2023 godine te objavljenog Istog dana na E-oglasnoj ploči Sudova , **pravodobno očituje te dostavlja traženu dokumentaciju** kako slijedi:

**U predmetnom zaključku sud poziva Dužnika da dostavi dodatnu dokumentaciju na poslovnu okolnost iz kojih proizlazi navodna tražbina za vjerovnika Dalibor Bačelić.**

**U ovom podnesku Dužnik dostavlja dokaze o uplati izdane od Privredne banke Zagreb iz kojih proizlazi da je vjerovnik Dalibor Bačelić pozajmio Društvu Cestros d.o.o. iznos od 199.000,00 kn i to dana 07.12.2022 godine iznos od 192.000,00 kn ( redni broj 1. izvoda ) i dana 07.12.2022 godine iznos od 7.000.00 kuna ( redni broj 47. izvoda ) , a navedeno proizlazi iz Izvadka broj 016 izdanog od Privredne banke Zagreb za dužnika Cestros d.o.o..**

**Dokaz:** Dostava Izvadka broj 016 izdanog od Privredne banke Zagreb za dužnika Cestros d.o.o..

**S obzirom da su dostavljeni dokaz o uplati i dostavljeni Ugovor o pozajmici od 07.12.2022 godine razvidno je da postoji prijavljena tražbina za vjerovnika Dalibor Bačelić.** Po mišljenju dužnika nije potrebno nikakvo vještvo na tu okolnost.

**Dužnik napominje da se u predmetnom slučaju radi o pravomoćno presuđenoj stvari od stvari** Naslovnog suda iz razloga što je **rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postalo pravomoćno pa se ne može više preispitivati.** Također isto je doneseno na temelju priznanja tražbine dužnika i od strane povjerenika i od strane odgovorne osobe Dužnika nakon pregleda same tražbine

Slijedom navedenog predmetna tražbina egzistira u cijelosti. **Podredno, Dužnik također ukazuje Naslovnom sud da je ostavljeni rok od 3 dana za možebitno vještvo od strane vještaka financijske struke prekratak rok.** Po mišljenju, dužnika Sud je morao Istom ostaviti **barem rok 30 dana da pronade vještaka** te da isti izradi svoj nalaz i mišljenje ili da odrediti po službenoj dužnosti na teret dužnika, vjerovnika Dalibor Bačelić ili vjerovnika Republike Hrvatske.

**II.** U odnosu na dostavljeni zaključak od 10.11.2023 godine koji je objavljen 13.11.2023 godine , dužnik se očituje kako slijedi:

**U predmetnom slučaju ne postoje zakonski uvjeti za održavanje ročišta za glasovanje. Naime , isto je zakazano za dan 22.11.2023 godine u 09.00 h., a zaključak je objavljen na E- oglasnoj ploči Sudova dana 13.11.2023 godine.**

Kada se dostava smatra valjanom, zaključak o zakazivanju ročišta bi osam dana morao stajati na E- oglasnoj ploči Sudova, te bi istekom roka od dodatnih 8 dana, **istekom roka od sveukupno 16 dana, ročište za glasovanje moglo biti određeno najranije za dan 30.11.2023 godine.**

**Zaključno, ne postoje uvjeti za održavanje ročišta za glasovanja za dan 22.11.2023 godine u 09.00 h. te se umoljava Naslovni sud odgoditi ročište i zakazati ročište u zakonom određenom roku.**

U Zagrebu, 14.11.2023 godine

Dužnik po punomoćniku