



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-7/2026-6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po stečajnom sucu Jadranki Mađeruh, postupajući po prijedlogu dužnika VERBENA d.o.o., Zagreb, Ulica popa Dukljanina 1, OIB: 40014128587, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Kraljičković, odvjetnik u Zagrebu, Kninski trg 13, radi otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom VERBENA d.o.o., Zagreb, Ulica popa Dukljanina 1, OIB: 40014128587, 7. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se podnositelju prijedloga VERBENA d.o.o., Zagreb, Ulica popa Dukljanina 1, OIB: 40014128587, da u roku od osam dana dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 2. siječnja 2026. dostavom:

1. Popisa imovine i obveza dužnika koji se sastoji od naznake:
 - nekretnina i pokretnina dužnika,
 - imovinskih prava dužnika nad tuđim stvarima,
 - novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
 - drugih prava koja čine imovinu dužnika,
 - novčanih sredstava na računima,
 - druge imovine dužnika,
 - obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
 - drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
 - razlučnih prava na imovini dužnika,
 - izlučnih prava,
 - prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
 - postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

- podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi imovine i obveza, te dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

II. Ukoliko predlagatelj u dodijeljenom roku ne postupi po traženju suda iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog odbaciti.

Obrazloženje

1. Podnositelj VERBENA d.o.o., Zagreb, Ulica popa Dukljanina 1, OIB: 40014128587, podnio je ovom sudu 2. siječnja 2026. temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Kao predstečajni razlog predlagatelj je u prijedlogu naveo prijetecu nesposobnost za plaćanje iz čl. 4. st. 2. podstavak 1. SZ-a, budući da u Očevidniku osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio dokaz o postojanju predstečajnog razloga u smislu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a prema kojoj se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetecu nesposobnosti za plaćanje, nadalje dostavio je financijska izvješća, izjavu o broju zaposlenih u smislu odredbe čl. 26. SZ-a i platio je predujam za troškove predstečajnog postupka u smislu čl. 28. SZ-a.

4. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, propisano je kako se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu, te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza. Člankom 17. SZ-a propisano je kako popis imovine i obveza dužnika sadržava podatke naznačene u toč. I. izreke rješenja.

5. U konkretnom slučaju, predlagatelj je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava popis imovine i obveza predviđen člankom 17. SZ-a.

6. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je postupanje suda sa neurednim prijedlozima za otvaranje predstečajnog postupka. Sud će u tom slučaju naložiti predlagatelju dopunu prijedloga, u skladu sa uputom, u roku od osam (8) dana. Ako predlagatelj u roku od 8 dana ne dopuni prijedlog u skladu sa uputom, sud će prijedlog odbaciti (čl. 31. st. 3. SZ-a).

St-7/2026-6

7. Slijedom svega naprijed navedenog, kako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava podatke i odgovarajuće isprave o činjenicama propisane čl. 16. SZ-a, u vezi čl. 17. SZ-a, valjalo je temeljem čl. 31. st. 1. i 2. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, te je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, uz upozorenje iz čl. 31. st. 3. SZ-a, pa je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

U Karlovcu 7. siječnja 2026.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

1. Podnositelju prijedloga po punomoćniku Hrvoju Kraljičkoviću, odvjetniku u Zagrebu
2. e-oglasna ploča suda
3. Spis

Broj zapisa: **9-30881-58edb**

Kontrolni broj: **057d8-d8cdf-1caf9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.