

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J. F. Kennedyja 11

na predmet St - 2242 / 2025

Sisak, 06. siječnja 2026.

Podnositelji prijedloga:

- 1.) **VIDAR j.d.o.o. Sisak**, Lađarska 28 d, OIB 24822382802, zastupano po Vjenceslavu Popoviću,
- 2.) **RAJKO POPOVIĆ**, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 66695255874,
- 3.) **KRISTINA POPOVIĆ**, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 45661538627, zastupana po Rajku Popoviću

Stečajni dužnik:

SAVIA SISAK d.o.o. Sisak, Mihanovićeva obala 33, OIB 55208846738, zastupano po Zoranu Kovaču

PODNEŠAK PREDLAGATELJA

AD.1.)

TSZ je dana 03.12.2025. donio zaključak kojim je, između ostalog, naložio odgovornoj osobi Zoranu Kovaču da u roku od 8 dana Sudu podnese PISANO IZVJEŠĆE O FINACIJSKO GOSPODARSKOM STANJU dužnika Savia Sisak d.o.o., pod prijetnjom osobnog saslušanja, prisilnog dovođenja, novčane kazne i odgovornosti za štetu predlagatelju.

Također je Zoranu Kovaču zapriječeno kaznenom odgovornošću za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

AD.2.)

Kazneni zakon RH propisuje Člankom 305. - kazneno djelo davanja lažnog iskaza pred sudom i to:

"(1) Svjedok, vještak, prevoditelj ili tumač koji u prethodnom kaznenom postupku, u postupku pred sudom, međunarodnim sudom čiju sudbenost Republika Hrvatska prihvaća, arbitražom, u prekršajnom postupku, upravnom postupku, postupku pred javnim bilježnikom ili stegovnom postupku dade lažni iskaz, nalaz ili mišljenje ili nešto lažno prevede,

(2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se stranka u postupku, osim okrivljenika, koja dade lažni iskaz ako se na tom iskazu temelji konačna odluka u tom postupku.

a u svezi sa

Člankom 306. st. 2. KZ RH (Sprječavanje dokazivanja) koji propisuje:

(2) Tko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u postupku pred sudom, međunarodnim

sudom čiju sudbenost Republika Hrvatska prihvaća, arbitražom, u prekršajnom postupku, upravnom postupku, postupku pred javnim bilježnikom ili stegovnom postupku sakrije, ošteti ili uništi predmet ili ispravu koji služe dokazivanju, krivotvori dokaz, ili tko podnese takav dokaz znajući da je riječ o krivotvorini,

(3) Tko s ciljem da spriječi ili znatno oteža dokazivanje u postupku pred sudom ili u upravnom postupku ukloni, uništi, pomakne ili premjesti granični kamen, zemljomjerski znak, ili uopće znak o vlasništvu ili nekom drugom stvarnom pravu ili uporabi vode, ili tko s istim ciljem takav znak lažno postavi,

Iz navedenih odredbi proizlaze pitanja:

Da li se nedavanje izvješća može smatrati nepotpunim izvještavanjem ?

Da li se nedavanje izvješća po nalogu suda može smatrati sprečavanjem dokazivanja ?

ODGOVOR:

Svaki aktivitet (pa i pred sudom) može se izraziti na najmanje 4 općenita načina; MIŠLJU; RIJEČJU, DJELOM i PROPUSTOM.

Dakle, NE DAVANJE predstavlja kvalificirani (teži) oblik NEPOTPUNOG DAVANJA, jer NE potpunim davanjem dolazi do djelomičnog NE činjenja, a NE davanjem dolazi do potpunog nepotpunog NE činjenja. Također se LAŽ može počiniti AKTIVNIM LAGANJEM (krivim prikazivanjem istine), ali se LAŽ može počiniti i NE ČINJENJEM, odnosno SKRIVANJEM, PREŠUĆIVANJEM istine,

tako da Zoran Kovač NE DAVANJEM Izvješća o financijsko gospodarskom stanju po nalogu suda zapravo čini kvalificirani oblik nepotpunog činjenja, odnosno ŠUTNJOM zapravo LAŽE SKRIVANJEM ISTINE, a čime čini sva zakonska obilježja kaznenog djela iz Čl. 305. st. 2. KZ RH (davanje lažnog iskaza pred sudom).

Također navedenim NE ČINJENJEM po nalogu suda i pred sudom Zoran Kovač otežava dokazivanje činjenica u sudskom postupku, a na koje nema pravo, jer nije okrivljenik u stečajnom postupku, već zakonski zastupnik, a ovo sve čini i podastiranjem sudu krivotvorenih javno objavljenih GFI.

AD.3.)

Zoran Kovač do danas (više od mjesec dana) nije sudu podnio traženo Izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, čime je izuzetno otežao zakonitost postupka vještaka i privremene stečajne upraviteljice istovremeno im podastirući krivotvorene javno objavljene GFI kao javne isprave za donošenje nezakonitih, nepravilnih, nestručnih, lažnih i neetičnih nalaza i mišljenja i izvješća, jer logički NEMA ZAKONITOG ZAKLJUČKA NA NEZAKONITIM PREMISAMA.

Zbog toga predlažemo sudu da i protiv Zorana Kovača, kao odgovorne osobe, donese zaključak (kao i prema vještaku, privremenoj stečajnoj upraviteljici i FINA-i od 05.01.2026.) o obveznom podnošenju IZVJEŠĆA O FINANCIJSKO - GOSPODARSKOM stanju dužnika Savia Sisak d.o.o., a pod prijetnjom ne samo saslušanja, privođenja, novčane kazne i naknade štete, već i pod prijetnjom

U SLUČAJU NEODAZIVANJA NALOGU SUDA POSTOJANJA OSNOVANE SUMNJE NA POČINJENJE

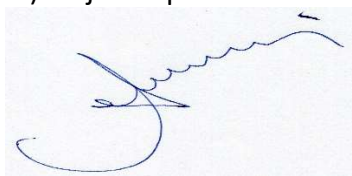
KAZNENOG DJELA iz Čl. 305. i 306. KZ RH, a što je sud po Čl. 204. ZKP RH i Čl. 302. KZ RH dužan prijaviti nadležnom Državnom odvjetništvu nakon proteka dopunskog roka od 3 dana za izvršenje naloga suda od 03.12.2025.

Također predlažemo da, ako Zoran Kovač ne postupi ni po naknadno određenom roku i ne podnese naloženo Izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, sud posebno organizira saslušanje Zorana Kovača na sve okolnosti koje inače treba da sadrži naloženo Izvješće.

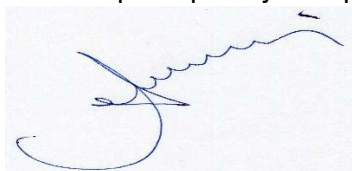
Predlagatelji:

1. Za VIDAR j.d.o.o. Sisak
direktor
Vjenceslav Popović

2.) Rajko Popović

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Rajko Popović', written on a light blue background.

3.) Kristina Popović
zastupano po Rajku Popoviću

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Kristina Popović', written on a light blue background.