

**TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU**

Na broj: St – 529 / 2017

Razlučni vjerovnik: MANEDA,d.o.o.

Dužnik: ISTO d.d. u stečaju

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJETOVNIKA
kojim se očituje na podnesak ISTO Grupa d.d. od 8.5.2023.

I. Na potpuno neosnovane navode iz podnesaka ISTO Grupa d.d. od 8.5.2023. (9.5.) razlučni vjerovnik MANEDA d.o.o. se očituje kao u dosadašnjem postupku te ističe kako slijedi:

1. ISTO Grupa d.d. po čl. 247. st. 2. SZ-a nema pravo žalbe protiv Rješenja o prodaji nekretnina od 17.4.2023. kao ni pravo tražiti ukidanje tog rješenja, a osobito ne nakon proteka roka za žalbu pa stoga njegov prijedlog treba odbaciti.

Sudski postupci na koje se ISTO Grupa d.d., kao i sam dužnik te Mostborn limited d.o.o., neosnovano pozivaju, u kojima nitko od njih nije i ne može biti stranka, nemaju nikakve veze s založnim pravom temeljem kojeg je MANEDA d.o.o. predložilo donošenje rješenja o prodaji po čl. 247. SZ-a dokazavši svoje razlučno pravo i da je dužnik vlasnik svih predmetnih nekretnina zemljišnoknjižnim izvatom kao javnom ispravom s presumptivnom dokaznom snagom kao i da je to razlučno pravo upisano temeljem pravomoćnog rješenja Županijskog suda u Puli GŽOvr-916/16-2, GŽOvr-917/16-2, GŽOvr-918/16-2 od 22.2.2017. koje se ovdje ne može preispitivati, niti se može zadirati u tu pravomoćnu odluku višeg suda iz druge stvarne nadležnosti.

Osim MANEDA d.o.o., razlučni vjerovnici na ovim nekretninama s pravom ranijeg namirenja su i Republika Hrvatska, Grad Zagreb, APN, Zagrebačka banka d.d. itd. pa se ove nekretnine moraju unovčiti po čl. 247. SZ-a i radi namirenja tih vjerovnika te su i zbog toga svi suprotni navodi u potpunosti neosnovani.

Unovčenjem nekretnina na kojima postoji založno pravo se ne može nikome nanijeti šteta jer namirenje dospjelih obveza osiguranih založnim pravom ne predstavlja štetnu radnju, ni za dužnika, ni za bilo koju treću osobu jer založno pravo prati zalog.

Niti jedan od sudskih postupaka koji se neosnovano spominju u svim žalbama, kao i u podnescima ISTO grupa d.d. nema i ne može imati nikakve veze, značaj i utjecaj na založno pravo društva MANEDA, d.o.o. upisano temeljem navedenog pravomoćnog rješenja Županijskog suda u Puli - višeg suda druge stvarne nadležnosti koje se ne može preispitivati u ovom postupku.

Za ovaj postupak je mjerodavan isključivo zemljišnoknjižnim izvadak kao javna ispravom s presumptivnom dokaznom snagom za koji se smatra da potpuno i istinito prikazuje stanje zemljišta prema odredbama ZZK i ZV-a.

Budući založno pravo prati zalog, unovčenjem nekretnina radi naplate dospjelih potraživanja ovdje brojnih razlučnih vjerovnika, a ne samo MANEDA, d.o.o. se ne može nikome nanijeti nikakva šteta jer po čl. 298. OZ-a, uknjižba založnog prava i zabilježba ovršnosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla, šro je i stav iz rješenja VTSRH pod br. Pž-233/23 od 7.2.2023. u ovom predmetu.

Dužnik, ISTO Grupa d.d., Mostborn limited d.o.o. nisu i ne mogu biti stranke u postupku pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod br. Ovr-1305/12, što je vidljivo iz spisu priležećeg pravomoćnog rješenja o prekidu postupka, pa se oni ni ne mogu pozivati na pravomoćno rješenje u tom prekinutom postupku za koji se ne zna da li će ikada biti nastavljen.

II. Moli se Sud da žalbe protiv Rješenja o prodaji od 17.4.2023. dostavi na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku iz čl. 19. st. 4. SZ-a.

III. Zbog prijeteće opasnosti po živote i zdravlje ljudi uslijed potpune derutnosti predmetnih nekretnina, što je razlučni vjerovnik dokazao i opisao u podnesku od 9.5.2023., moli se Sud, budući žalba protiv Rješenja o prodaji nekretnina od 17.4.2023. ne odgađa provedbu tog rješenja po čl. 19. st. 3. SZ-a, da izvrši procjenu vrijednosti predmetnih nekretnina te da Zaključkom o prodaji utvrdi vrijednost predmetnih nekretnina, način prodaje i uvjete prodaje i povjeri njihovu prodaju Financijskoj agenciji sukladno čl. 247. st. 3. i 4. SZ-a.

U Zagrebu, 11. 5. 2023. g.

MANEDA, d.o.o.
po direktoru Nenad Marković:

