

VICTORIA d.o.o. u stečaju

Osijek, Dunavska 53

OIB: 45705370910

Trgovački sud u Osijeku

St-1000/2023

PREDMET: postupanje po Odlukama skupštine

prijedlog, dostavlja se

Sukladno Odlukama Skupštine vjerovnika od 16. lipnja 2025. i nastavno na podnesak od 21.07.2025. dostavlja se prijedlog daljnjeg postupanja u odnosu na naplatu iznosa od 50.640,68 eura na ime pozajmica Hrvoju Vajlandiću, kako slijedi:

1. Kako je skupštinskom odlukom izrečeno, Općinskom kaznenom državnim odvjetništvu u Osijeku putem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu *predana kaznena prijava protiv* Hrvoja Vajlandić kao bivšeg zakonskog zastupnika i ovlaštene odgovorne osobe društva zbog osnova sumnje u počinjenje kaznenog djela iz Glave XXIV – kaznena djela protiv gospodarstva, članka 246. Kaznenog zakona – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, protivno interesima društva i u nakani da sebi pribavi nepripadnu imovinsku korist, za svoje osobne potrebe sa žiro računa društva podigao i zadržao za sebe gotovinu u iznosu 50.640,38 €, potvrda prijema u privitku, kaznena prijava dostavljena uz raniji podnesak.
2. U pogledu daljnjih radnji u odnosu na naplatu iznosa od 50.640,68 eura najprije se ističe kako je ponovno kontaktiran Hrvoje Vajlandić i od njega zatražena žurna namira dugovnog iznosa s mogućnošću dogovora i u ratama i bez obračuna kamata. Upozoren na daljnje posljedice nenamirenja duga i pokretanje odgovarajućih postupaka. Uputio na komunikaciju s odvjetnikom I.Jurić koji u razgovoru navodi da će se javiti oko 10. kolovoza o.g., nakon što dobije interno zatraženu analizu od vještaka. Dana 11. kolovoza požurnicom na očitovanje ponovno kontaktiran odvjetnik uz upozorenje o podnošenju kaznene prijave i drugih posljedica. Do dana pisanja ovog Izvješća protivna strana se uopće nije javila.

Već ranije skupština upoznata sa radnjama stečajnog upravitelja u cilju ostvarenja eventualne prisilne naplate a koja su dovela do saznanja da isti nema u vlasništvu nekretnine, motorna vozila i sl.

Budući da stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima kako bi se pobijale radnje prednika stečajnog dužnika, ispitana je mogućnost naplate duga od 50.640,68 eura

*kroz poslovne udjele* vlasnika i dobit povezanog društva Viktorija plus d.o.o. u kojem je Hrvoje Vajlandić osnivač i direktor, odnosno 100 %-tni vlasnik udjela, sa iskazanom znatnom dobiti koje se iskazuje u financijskim izvješćima za prethodnu godinu i prijavu poreza na dobit.

Ovrha na poslovnom udjelu u trgovačkom društvu sukladno čl. 229. st. 2. OZ provodi se pljenidbom udjela, njegovom procjenom i prodajom te namirenjem ovrhovoditelja time da se u skladu s čl. 232. OZ na prodaju poslovnog udjela na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 230. i 231. OZ koje se odnose na prodaju dionica. Prema odredbi čl. 231. st. 1. OZ zaplijenjena dionica, može se prodati na dražbi ili neposrednom pogodbom. Neposrednom pogodbom dionicu prodaje sudski ovršitelj ili osoba ovlaštena za prodaju dionica kojoj je sud povjerio prodaju. Ako se dionica prodaje na dražbi ili neposrednom pogodbom ona sukladno st. 2. čl. 231. OZ mora biti procijenjena od strane ovlaštenog sudskog vještaka kako bi se utvrdila tržišna vrijednost udjela. Prava tržišna vrijednost kao realna vrijednost udjela pokazati će se tek na javnoj dražbi. To ne može biti nominalna odnosno knjigovodstvena vrijednost udjela. Dakle, radi izrade Nalaza i Mišljenja o procjeni vrijednosti udjela potrebno je angažiranje sudskog vještaka odgovarajuće struke čiji angažman se kreće od 3.000 € – 4.000 €. Procjena, utvrđivanje prodajne cijene i prodaja dionice te namirenje ovrhovoditelja obavljaju se uz odgovarajuću primjenu odredaba OZ o ovrsi na pokretninama. Sve navedeno na odgovarajući način odnosi se i na ovrhu na poslovnim udjelima.

Nastavno predlaže se pokretanje ovrhe na poslovnom udjelu uz uvjet da stečajni vjerovnici predujme iznos za nastavak stečajnog postupka u iznosu potreban za namirenje troškova provođenja ovrhe (uz vjerojatni prigovor na ovrhu od strane ovršenika i upuštanje u parnicu) ukupno 22.500 €,

Ili podredno,

obzirom na sve navedene okolnosti i najoptimalnije rješenje kako je podnesena kaznena prijava i sadržani imovinsko pravni zahtjev, dakle, u okviru kaznenog postupka ostvariti temelj za predmetno namirenje.

Napominje se kako je na računu stečajnog dužnika na današnji dan preostalo 4.782,37 €, a ukupni neplaćeni i predvidivi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase za sada iznose 4.185,23 €.

Stoga smatram oportunistički predložiti očitovanje skupštine vjerovnika o predloženom i podnošenje završnog računa te zaključenje stečaja.