



**ODVJETNICA**  
***Slađana Rajačić Grof***

---

Na broj: St-3206/2022

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**PREDMET:** Stečajni dužnik; **REMETINEC GRADNJA d.o.o.** u stečaju,  
OIB:10311240284, Zagreb, Remetinec 48

**P O D N E S A K**

Prilozi-2

-----

I. Stečajni upravitelj je podneskom od 26. rujna 2024. obavijestio naslovni sud kako nije zaprimljena niti jedna ponuda za kupnju nekretnine po posljednjem objavljenom oglasu u iznosu od 172.000,00 EUR, ali da je tvrtka NEKTUS INTERIJERI d.o.o. iz Zagreba, dostavila putem e-maila pismo namjere kojim je tvrtka iskazala interes za kupnju predmetne nekretnine u iznosu od 115.000,00 EUR, slijedom čega stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj će se izglasati odluka o prodaji nekretnine slobodnom pogodbom, podredno odluku o daljnjoj prodaji oglašavanjem prikupljanja pisanih ponuda na stranicama Sudačke mreže.

Stečajni upravitelj, zanemarujući svoju zakonsku obvezu unovčenja imovine stečajnog dužnika po najvišoj mogućoj cijeni, (koja cijena se zasigurno ne može osigurati oglašavanjem prodaje putem sudačke mreže i prikupljanjem ponuda ili sklapanjem nemoralnog pravnog posla zaključenjem neposredne pogodbe za trećinu vrijednosti nekretnine), odnosno zanemarujući svoju obvezu osiguranja likvidacijske mase osnivača kroz očito pogodovanje trećim osobama, (konkretnoj pravnoj osobi koja se bavi posredovanjem u prodaji nekretnina i koja tvrtka prema zadnjem financijskom izvješću za 2023., nije pravni subjekt koji bi uopće mogao dokazati da raspolaže dostatnim novčanim sredstvima za ozbilju kupnju nekretnine po tržišnoj cijeni), zloupotrebljava svoju pravnu poziciju.

DOKAZ: uvid u financijsko izvješće za 2023. godinu

II. Posebno se ističe kako je u proteklom razdoblju od dva mjeseca, u zgradi gdje se nalazi stan u vlasništvu stečajnog dužnika, u Odri, prodan istovjetan stan koji se nalazi netom iznad predmetnog stana za cijenu od 230.000,00 EUR-a, što jasno upućuje da je ponuđena cijena za kupnju nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika apsolutno neprihvatljiva, odnosno da bi prodaja slobodnom pogodbom za ponuđenu cijenu predstavljala očito pogodovanje trećima na uštrb vrijednosti likvidacijske mase osnivača, što je ujedno protivno i javnom interesu.

DOKAZ: uvid u kupoprodajni ugovor

---

*e-mail: **odvjetnik.rajacic@vip.hr***

***Žednički put 8  
10 000 Zagreb***

***tel/fax: 01 3884 502  
GSM: 091 3884 504***

III. Stečajni zakon za cilj stečaja propisuje skupno namirenje vjerovnika prodajom imovine dužnika i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima ( čl. 2.st.2. Stečajnog zakona). Pri realizaciji ciljeva stečaja u Republici Hrvatskoj najvažniju operativnu ulogu ima stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj je povjerenik kojega postavlja sud, koji istodobno zastupa interese vjerovnika i upravlja materijalnom i nematerijalnom imovinom dužnika. Pri tome je dužan s jednakom pažnjom zastupati interese kako vjerovnika tako i stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je tijelo stečajnog postupka, što znači da ima javnu funkciju, operativno provodi stečajni postupak pod nadzorom i uz suradnju stečajnoga suca i drugih tijela stečajnog postupka. Prilikom obavljanja svojih dužnosti stečajni bi upravitelj trebao uredno, detaljno i potpuno izvještavati vjerovnike o tijeku stečajnog postupka, o stanju tražbina, o unovčenju imovine, stanju sporova i o svim ostalim pitanjima važnim za ostvarenje cilja stečajnog postupka. Navedeno podrazumijeva smislene, potpune i dokumentirane izvještaje glede svih momenata koji se tiču stečajnog postupka. Stečajni bi postupak generalno trebao biti maksimalno transparentan kako bi svi sudionici stečaja imali uvid u ostvarenje ciljeva stečaja.

Zašto je tome tako? Zato što jedino transparentnost razotkriva i smanjuje možebitnu korupciju te osigurava bolji protok informacija. U ovom podnesku i ranijim pisanim podnescima opisano je postupanje stečajnog upravitelja koje ukazuje da imenovani funkciju stečajnog upravitelja ne obavlja savjesno i sukladno zakonu poradi čega držimo kako je sud ex lege dužan razmotriti sve pobrojane činjenice koje dovode u pitanje legalnost u postupanju imenovanog stečajnog upravitelja poradi čega smatramo kako su se in concreto ispunili uvjeti za njegovo razrješenje s funkcije u ovom postupku, a koje razrješenje bi trebao provesti stečajni sudac ex offu, sve kako bi se spriječilo nedopustivo pogodovanje trećima na uštrb zakonom zajamčenih prava osnivača stečajnog dužnika, (čl. 91.st.1.Stečajnog zakona, NN 71/15, 104/17, 36/22 I 27/24)

Naglašavamo kako je primarna uloga suda nadzor nad radom stečajnog upravitelja i zaštita javnog interesa.

U stečajnom postupku kao posebnoj vrsti izvanparničnog postupka na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Dakle, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno, primjenjuju se pravila iz Zakona o parničnom postupku. Prema članku 3. ZPP-a, stranke mogu slobodno raspolagati zahtjevima koji su stavljeni u postupku pa se mogu odreći svog zahtjeva, priznati zahtjev protivnika i nagoditi se, a sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala. Znači, temeljno je načelo dispozitivnosti kojim građanskopravni odnos nastaje, mijenja se i prestaje. Izuzetak su ograničenja subjektivnog prava koje tom pravu izvana postavljaju pravila javnog poretka, tj. kogentne pravne norme i pravila morala društva. Autonomija volje i dispozicija stranaka imaju svoje granice u parničnom postupku, jer sud neće dopustiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima, javnim poretkom, pravilima morala te dobrim običajima, (DIKA, Mihajlo, Građansko parnično procesno pravo, Narodne novine, Zagreb, 2004.)

Zloupotrebavanje prava je korištenje pravnih ovlaštenja s ciljem da se drugome nanese šteta ili s ciljem koji je protivan dobrim običajima, savjesnosti i poštenju u prometu. Nadalje, zabrana se zasniva na tvrdnji da sve što je formalno dopušteno ne mora nužno biti u skladu s duhom zakona i općim moralnim shvaćanjima. Osim spomenute odredbe ZPP-a, o zloupotrebama prava govore i tri osnovna načela iz Zakona o obveznim

odnosima; 1.) načelo savjesnosti i poštenja; 2.) zabrana zloupotrebe prava i 3.) zabrana prouzročenja štete. U konkretnom stečajnom postupku manipulacije i zlouporabe stečajnog upravitelja su više nego evidentne, te su detaljno opisane u ranijim podnescima predanima tijekom ovog postupka slijedom čega je predloženo razrješenje stečajnog upravitelja ex offio jedino razumno rješenje radi spriječavanja nastupa nenadoknadive štete.

U Zagrebu, 15. listopada 2024.

Pamela Vučković p/p;