

**TRGOVAČKI SUD SPLIT**  
**11. St - 736/2021.**

**Stečajna masa iza INCON d.o.o. u stečaju**  
**OIB: 93439223086**

Stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.  
mob: 098 251 181, mail: [basicanci@yahoo.com](mailto:basicanci@yahoo.com)

Split, 11.01.2022.

**PODNEŠAK: Prijedlog za određivanje nagrade stečajnoj upraviteljici**

Stečajni postupak nad društvom INCON d.o.o. otvoren je rješenjem stečajnog suda od 23.09.2008. pod brojem ST -26/2008. godine. U tijeku postupka unovčena je stečajna masa, sačinjen završni račun te predložena završna dioba, a na održanom završnom ročištu vjerovnici su prihvatili završni račun i izvješće te nisu imali prigovora na diobeni popis.

Svojim podneskom od 17.ožujka 2017. stečajna upraviteljica je izvijestila Naslovni sud o provedenoj isplati stečajnih vjerovnika sukladno završnoj diobi, nakon čega je Rješenjem istog suda od 06.04.2017. zaključen stečajni postupak, a brisanje iz registra provedeno dana 26.06.2017. temeljem rješenja naslovnog suda Tt-17/5492-2.

Budući da je postojala potreba za daljnje postupanje u odnosu na stečajnu masu, koje se odnosilo na vođenje parničnih postupaka koji su bili u tijeku u vrijeme zaključenja stečajnog postupka to je stečajni sudac donio rješenje 12.srpnja 2017.godine kojim se određuje upis stečajne mase iza dužnika INCON d.o.o. u stečaju.

Rješenje o upisu stečajne mase provedeno je u sudskom registru rješenjem Tt-17/6933-2 od 19.srpnja 2017.godine, a stečajna masa dobila novi OIB:93439223086.

U nastavljenom postupku sam:

- otvorila iban – račun stečajne mase kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj računa: HR062390 0011 1010 13977. Na novi račun izvršen je prijenos sredstava koja su preostala kao saldo na računu stečajnog dužnika na ime rezervacije troškova.
- nakon donošenja rješenja o prekidu postupka P-1954/2010 od 12.listopada 2017.godine kojeg je vodio stečajni dužnik protiv Mire Vataavuk, Anđelka Vataavuk i Jakše Vataavuk, dostavila sam punomoć odvjetničkom društvu Budimir & partneri kako bi zatražili nastavak postupka. Ovaj postupak je bio od važnosti za stečajnog dužnika budući su prvostupanjskom presudom tuženici bili dužni da solidarno isplate tužitelju iznos od 6.143.341,48 kn.
- budući da je predmet bio na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu po žalbi tuženika to sam morala zadržati kompletnu dokumentaciju vezanu uz poslovanje, a na temelju koje je sud i donio rješenje o obvezi tuženika na isplatu utvrđenog iznosa.
- nakon zaključenja stečajnog postupka zaprimila sam žalbu Poduzeća za ceste zastupanog po odvjetnici Slavici Čupić, na koju žalbu sam dostavila očitovanje te potrebnu dokumentaciju sve kako bi se ista mogla proslijediti VTS-u na odlučivanje, a rješenjem VTS-a od 4.svibnja 2017. godine žalba je odbačena kao nedopuštena.

- angažirala sam knjigovodstveni servis kako bi se mogle evidentirati promjene na računu stečajne mase, izraditi obračuni pdv-a te završni račun i obračun poreza na dobit.
- dostavljala sudu tromjesečna izvješća o tijeku stečajne postupka i stanju stečajne mase, kako bi vjerovnici bili upoznati sa tijekom postupka i stanjem parnice koja je bila po žalbi na VTS-u a čiji ishod je bio od važnosti za mogućnost isplate utvrđenih tražbina vjerovnika.
- u listopadu 2020.godine zaprimila sam rješenje VTS-a u postupku koji se vodio protiv Mire, Anđelka i Jakše Vataavuk Pž- 4040/2018-3. kojim se preinačila prvostupanjska presuda i odbijen tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 6.143.341,48 kn, a što je ujedno značilo da stečajni dužnik nema mogućnosti za naplatu i formiranje dodatne stečajne mase iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici pa je sukladno navedenom bio ispunjen uvjet da se pristupi i sklapanju nagodbe u preostaloj parnici koja je bila u tijeku.
- parnica koju je pokrenuo tužitelj Artem d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka, nastavljena je nakon osporavanja na ispitnom ročištu jer stanje prijavljenog iznosa nije odgovaralo stanju u poslovnim knjigama. Aktivno sam sudjelovala u tijeku postupka kako bi se utvrdila stvarna obveza prema vjerovniku. U tijeku 2021.godine postignuta je nagodba sa vjerovnikom, pri čemu sam vodila računa o postavljenom tužbenom zahtjevu, prvostupanjskoj presudi te vještvu sudskog vještaka. Prema sklopljenoj nagodbi tužitelju je priznata tražbina u iznosu od 70 % tužbenog zahtjeva te predloženo donošenje ispravka tablice utvrđenih tražbina.
- nakon donošenja rješenja suda o ispravci tablice ispitanih tražbina te pravomoćnosti navedenog rješenja, provedena je isplata pripadajućeg dijela tražbine sukladno provedenoj diobi te je provedena isplata troškova odvjetnika i sudske pristojbe.
- nakon što je provedena isplata po nagodbi izvršila sam pregled dokumentacije koja je pripremljena za arhiviranje i predaju na čuvanje.
- po određivanju nagrade pripremiti ću završni račun te predložiti diobu, a po usvajanju provesti isplatu slobodnih novčanih sredstava u korist vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.
- isto tako u tijeku nastavljenog postupka obavljala sam i ostale radnje propisane Stečajnim zakonom prema upitu i traženju nadležnih institucija.

*U periodu od zaključenja stečajnog postupka do danas naplata prihoda se odnosila samo na kamatu na novčana sredstva koja su bila rezervirana na računu stečajnog dužnika.*

*Odredbom čl. 94 st. 1 SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a stavkom 2. da nagradu određuje sud prema uredbi Vlade RH.*

*Uredbom Vlade RH propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, pa **uzimajući u obzir obujam i složenost poslova i rad stečajne upraviteljice u proteklom periodu od zaključenja stečajnog postupka, predlaže se naslovnom sudu odrediti nagradu za obavljene poslove stečajne upraviteljice u iznosu od 15.000,00 kn bruto** (koji iznos se ima uvećati za pripadajući iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5 % što čini 1.125,00 kn odnosno ukupan trošak iznosi 16.125,00 kn).*

**Stečajni upravitelj**  
**Anči Bašić dipl.oec.**