



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-767/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom APEX SHPITZA j.d.o.o., OIB 45686490979, Petrinja, Augusta Cesarca 11, 1. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom APEX SHPITZA j.d.o.o., OIB 45686490979, Petrinja, Augusta Cesarca 11, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.880,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 767-2020.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je dužnik na dan 6. ožujka 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

S obzirom na to da je predlagatelj naveo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom.

Tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je kako dužnik nije vlasnik nekretnina (list 2 spisa), što je potvrdila i dužnikova zastupnica po zakonu Brankica Kozić u podnesku dostavljenom privremenom stečajnom upravitelju (list 83 spisa) te privremeni stečajni upravitelj, dok je na temelju uvida u dopis Stanice za tehnički pregled vozila od 19. ožujka 2020. (list 37 spisa) utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a što je također potvrdila dužnikova zastupnica po zakonu u podnesku dostavljenom privremenom stečajnom upravitelju (list 83 spisa) te privremeni stečajni upravitelj.

Dužnikova zastupnica po zakonu je uz podnesak od 27. ožujka 2020. dostavila sudu godišnje financijsko izvješće (GFI) za 2019. godinu (list 21. spisa), bruto bilancu na dan 31. prosinca 2019. (listovi 23-34 spisa), popis dugotrajne imovine na dan 31. prosinca 2020. u kojem je točno popisala o kojim se pokretninama radi (hladnjaku, sušilici i mobitelu), njihovu količinu te nabavnu i knjigovodstvenu vrijednost (list 22. spisa) te izvod prometa po računu dužnika od 26. ožujka 2020. (list 35-36 spisa).

S obzirom na to da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i realnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, budući da se iz isprava koje se nalaze u spisu nije mogla sa sigurnošću utvrditi tržišna vrijednost imovine (hladnjaka, mobitela i sušilice) te je li imovina i dalje u vlasništvu dužnika, sud je na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 20. srpnja 2020. kojeg je dopunio po nalogu suda podneskom odnosno dopunom izvješća od 21. kolovoza 2020., a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka jer su pokretnine (kombinirani hladnjak, mobitel i sušilica) navedene u popisu dugotrajne imovine na dan 31. prosinca 2019. prodane po računu 2/1/2 od 1. lipnja 2020. za iznos od 2.000,00 kn (u koji je uključen PDV) i to mobitel za 100,00 kn, hladnjak za 1.000,00 kn te sušilicu za 500,00 kn i PDV od 400,00 kn koji iznos je uplaćen na račun dužnika što proizlazi iz potvrde mbanking od 14. srpnja 2020. (list 82. spisa). Radi se o realnoj vrijednosti pokretnina s obzirom na to da se radi o rabljenim stvarima. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema nikakve druge imovine, što je utvrdio na temelju provjere u odgovarajućim upisnicima. Štoviše, zastupnica po zakonu dužnika je u podnesku (list 83 spisa) potvrdila da dužnik nema nikakve imovine, da su da nema zaposlenih, da ne vodi postupke, da je društvo zapalo u financijske teškoće nakon što se ona teško razboljela radi čega nije mogla plaćati tekuće porezne obveze (PDV, PND), da potraživanja u iznosu od 11.493,33 kn nisu naplativa (list 81 spisa), dok iz izvoda prometa po računu dužnika od 26. ožujka 2020. (list 35 i 36 spisa) proizlazi da je stanje na računu dužnika 0,00 kn te da su po nalogu suda (čl.112. SZ-a) zaplijenjena sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da potraživanja navedena u kratkotrajnoj imovini prema dužnikovim dužnicima nisu utužena i naplaćena tako da ona po ocjeni suda predstavljaju tek potencijalnu imovinu. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike

Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 16. ožujka 2020. utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 129 dana i da je blokada iznosila 30.400,07 kn.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 16. ožujka 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 129 dana, dok iz podatka iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava e-Blokade u koji je sud izvršio uvid 31. kolovoza 2020. proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi od 8. studenoga 2019. (list 85 spisa).

Prema odredbi čl. 6. ZIMOSP-a stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Nadalje, prema odredbi čl. 8. st.1. ZIMOSP-a trajanje posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu ovoga Zakona do isteka roka od tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu. U konkretnom slučaju stečajni razlog iz čl. 6. st.1. i 2. SZ-a nastao je 8. siječnja 2020.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj predložio je da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 625,00 kn (tj. 500,00 kn uvećano za PDV od 125,00 kn) odnosno 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi izrade pečata iznosili bi 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora za šest mjeseci 100,00 kn, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te troškovi upravnih pristojbi za šest mjeseci 100,00 kn. Pored navedenog,

troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak objave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku). Nastao bi i trošak knjiženja i izrade završnog računa za 2020. godinu u iznosu od 725,00 kn (a koji iznos je čak i manji od prosječne cijene takvih usluga na tržištu) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), što ukupno iznosi 6.880,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 6.880,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da su zaplijenjena sredstva u iznosu od 5.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a, naprijed navedeni iznos troškova je umanjen za 5.000,00 kn pa su zainteresirane osobe pozvane na uplatu razlike predujma.

Imajući u vidu da dužnik nema imovine, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 1. rujna 2020

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17898-85d10**

Kontrolni broj: **01bca-549fa-fdf95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.