



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZLATARU
Zlatar, Trg slobode 14a

Broj: Sp-DO-26/2025-2
Zlatar, 10. travnja 2025.
AV

OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U PREGRADI
Na posl.br. Sp-81/2025

Pravna stvar:
POTROŠAČ: Karlo Šafranko, Pregrada, Vojsak 15/1, OIB: 01103217700.

radi: provođenja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača

ŽALBA

vjerovnika protiv rješenja posl.br.
Sp-81/2025-5 od 8. travnja 2025.

Rješenjem naslovnog suda posl.br. Sp-81/2025-5 od 8. travnja 2025. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Karla Šafranka, OIB: 01103217700, te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike navedene pod točkom III. izreke rješenja.

Vjerovnik Republika Hrvatska pobija predmetno rješenje zbog svih razloga predviđenih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku, u vezi čl. 23. Zakona o stečaju potrošača i čl. 10. Stečajnog zakona. Pobijana odluka nema razloga o odlučnim činjenicama zbog čega se ista ne može ispitati te je došlo do pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Prema čl. 79. f, st. 2. Zakona o stečaju potrošača sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja postupka stečaja potrošača te je obveza suda da po službenoj dužnosti donese rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 EUR (čl. 79.g. Zakona o stečaju potrošača).

Člankom 23. Zakona o stečaju potrošača propisana je podredna primjena odredaba Stečajnog zakona u postupku stečaja potrošača.

Nadalje, čl. 60. Zakona o stečaju potrošača propisano je da stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu potrošača koju je isti stekao do zaključenja stečajnoga postupka i imovinu koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja.

Sud u pobijanom rješenju iznosi podatke o vrijednosti ovršive imovine potrošača u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, koja matematičkim izračunom (a uzevši u obzir zakonsko ograničenje ovrhe sukladno čl. 173. Ovršnog zakona) nadilazi iznos od 1.327,23 EUR, ali potom zaključuje kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, što je očito suprotno utvrđenjima o vrijednosti imovine potrošača. Tako u pobijanom rješenju sud iznosi da je potrošač u razdoblju od 1. ožujka 2022. do 31. prosinca 2022. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 12.757,71 kn, u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 836,97 EUR te inozemni dohodak u iznosu od 13.703,60 EUR, u razdoblju od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 904,73 EUR te inozemni dohodak u iznosu od 26.840,27 EUR te u razdoblju od 1. siječnja 2025. do 28. veljače 2025. dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 837,06 EUR.

Kada bi se uzelo u obzir spomenute iznose te s tim u vezi i zakonsko ograničenje ovrhe temeljem čl. 173. Ovršnog zakona, došli bismo do iznosa od preko 1.327,23 EUR vrijednosti imovine potrošača u posljednje tri godine koja je podložna ovrsi te koja sukladno zakonskoj definiciji predstavlja stečajnu masu potrošača, a u kojem slučaju se ne može donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Stoga nije jasno kako je prvostupanjski sud utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla utvrditi kao stečajna masa i da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, budući da za isto nije dao nikakve razloge.

Slijedom navedenog, vjerovnik Republika Hrvatska

p r e d l a ž e

da nadležni županijski sud predmetno rješenje ukine i predmet vrati na ponovno suđenje prvostupanjskom sudu.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Aleksandra Vučković