



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-915/2018-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA ŠOLTA HOTELI 2007. d.o.o. u stečaju, OIB: 65133056329, Zagreb, Kruga 9, 3. travnja 2020.

riješio je

Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja ovršnog postupka između Stefana Giuliana, OIB: 54761290503, Via Consiglio dei Sessanta 29, Dogana, Repubblica di San Marino, kao ovrhovoditelja i Šolta Hoteli 2007. d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1, kao ovršenika, koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/2016, u odnosu na nekretnine označene kao:

- čest. zem. 2624/27 i čest. zem. 2624/92, sve čest. Z.U. 1748 K.O. Grohote
- čest. zem. 2625/446 Z.U. 1011 K.O. Grohote
- čest. zem. 2624/49, čest. zem. 2624/50, čest. zem. 2624/52, čest. zem. 2624/54, čest. zem. 2624/56, čest. zem. 2624/57, čest. zem. 2624/59 i čest. zem. 2624/60, sve čest. Z.U. 2812. K.O. Grohote

upisane na temelju primjerka prijedloga za ovrhu temeljem ovršne isprave, zaprimljenog 4. kolovoza 2016. kod Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/2016 (upis pod poslovnim brojem Z-24818/2016), a što će Općinski sud u Splitu - Zemljišnoknjižni odjel Split provesti po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

Na prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda poslovni broj 21.St-407/2017-10 od 17. svibnja 2018. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Šolta hoteli 2007 d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1, a temeljem odredbi članaka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) - točke I i III. izreke rješenja. Istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Marina Mamić iz Zagreba (točka II. izreke rješenja) te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja).

Odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv predmetnog rješenja, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.Stž-2/2018 od 19. lipnja 2018. odbijena je žalba i potvrđeno rješenje ovog suda poslovni broj 21.St-407/2017-10 od 17. svibnja 2018. (doneseno na prijedlog sudskog savjetnika).

Nadalje, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja ovog suda poslovni broj 11.Stž-2/2018 od 19. lipnja 2018. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj 3.Pž-4367/2018-2 od 3. rujna 2018. odbio žalbu dužnika i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

Na prijedlog stečajne upraviteljice rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-915/2018-3 od 21. prosinca 2018. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Šolta Hoteli 2007 d.o.o., OIB: 81948218737, Nečujam, Šetalište Marulića 1, a temeljem odredbe članka 289. SZ-a.

Naime, u podnesku od 14. prosinca 2018. (broj stranica spisa 111-126) stečajna upraviteljica navela je da je uvidom u pomoćni popis knjiga ZK odjela Split utvrdila da je stečajni dužnik na dan otvaranja stečaja bio upisan kao vlasnik nekretnina upisanih u Z.U. 1714, Z.U. 1011 i Z.U. 1748, sve K.O. Grohote. U međuvremenu, da je od donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka pa do pravomoćnosti istog na navedenim nekretninama izvršena uknjižba prava vlasništva u korist Adriatica.net d.o.o. Zagreb, izuzev vlasništva nad kat. čest. zem. 2624/53, površine 25 m².

Dana 22. veljače 2019. ovaj sud zaprimio je spis Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-4552/2016 na nadležno postupanje, a temeljem rješenja tog suda poslovni broj Ovr-4552/2016 od 17. siječnja 2019. (broj stranice spisa 371), kojim se utvrđuje prekid postupka u toj pravnoj stvari te se Općinski sud u Splitu oglašava nenadležnim i predmet, po pravomoćnosti tog rješenja, ustupa Trgovačkom sudu u Splitu.

Dana 5. ožujka 2019. kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja Adriatica.net d.o.o. Zagreb (broj stranica spisa 372-380) iz kojeg proizlazi:

- da se pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/16 vodio ovršni postupak u pravnoj stvari ovrhovoditelja Stefana Giuliana, protiv ovršenika Šolta Hoteli 2007 d.o.o., OIB: 81948218737, radi ovrhe na nekretninama

- da je u tom ovršnom postupku 4. kolovoza 2016. ovrhovoditelj (Stefano Giuliani, OIB: 54761290503) podnio protiv ovršenika (Šolta Hoteli 2007 d.o.o. Nečujam, OIB: 81948218737) prijedlog za ovrhu na nekretninama upisanim u Z.U. 1714 K.O. Grohote, Z.U.1748 K.O. Grohote, Z.U. 1768 K.O. Grohote, Z.U. 1024 K.O. Grohote i Z.U. 1011 K.O. Grohote

- da do trenutka kada je otvoren i zatvoren stečajni postupak nad ovršenikom, ovdje dužnikom Šolta Hoteli 2007 d.o.o. Nečujam, ovršni sud (Općinski sud u Splitu) nije donio rješenje o ovrsi u tom ovršnom predmetu, odnosno nije proveo prvu ovršnu radnju

- da je rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-4552/16 od 17. siječnja 2019. utvrđen prekid postupka te se Općinski sud u Splitu oglasio nenadležnim za postupanje u tom predmetu i odredio da će se predmet po pravomoćnosti tog rješenja ustupiti Trgovačkom sudu u Splitu

- da je ovrhovoditelj iz ranije spomenutog ovršnog predmeta 11. listopada 2016. pod poslovnim brojem Z-24818/2016 zabilježio u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu - Zemljišnoknjižnog odjela Split pokretanje tog ovršnog postupka (koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/16) u odnosu na nekretnine upisane u Z.U. 1714, 1748, 1768, 1024 i 1011, sve K.O. Grohote, a pozivom na odredbe članka 84.a Zakona o zemljišnim knjigama

- da je Adriatica.net d.o.o upisana kao zemljišnoknjižni vlasnik, između ostalih i nekretnina upisanih u Z.U. 1748 K.O. Grohote, Z.U. 1011 K.O. Grohote i Z.U. 2812 K.O. Grohote (novi zemljišnoknjižni uložak u kojem su upisane nekretnine iz ranijeg Z.U. 1714

K.O.Grohote pa je zajedno sa njima prenesen i upis predmetne zabilježbe Z-24818/16) te ima pravni interes tražiti kao upisani nositelj vlasništva i stvarni vlasnik na ovim nekretninama brisanje predmetne zabilježbe i to od Naslovnog suda, s obzirom da mu je ovršni predmet Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-4552/16, nakon pravomoćnosti rješenja Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-4552/16 od 17. siječnja 2019., ustupljen na daljnje postupanje.

Dalje predlagatelj Adriatica. net d.o.o. navodi:

- da se zabilježbom ne upisuju knjižna prava, već je zabilježba knjižni upis definiran odredbom članka 30. stavka 4. Zakona o zemljišnim knjigama, dakle, upis kojim se čine vidljivim mjerodavne okolnosti za koje je Zakonom određeno da ih se može zabilježiti u zemljišnim knjigama

- da je prva ovršna radnja u postupku ovrhe na nekretnini zabilježba ovrhe, a ne zabilježba pokretanja postupka, a na brisanje predmetne zabilježbe pokrenutog postupka primjenjuju se odredbe članaka 83. i 84. Zakona o zemljišnim knjigama koje govore o brisanju zabilježbe spora, što bi značilo da u slučaju ako je predlagatelj zabilježbe pokrenutog postupka u tom drugom postupku pravomoćno odbijen ili ako je pravomoćno obustavljen postupak, da tada nositelj prava ima mogućnost tražiti brisanje takve zabilježbe

- da je iz dosadašnjeg tijeka postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-915/2018 nesporno kako nekretnine upisane u Z.U. 1748 K.O. Grohote, Z.U. 1011 K.O. Grohote i Z.U.2812 K.O. Grohote i koje su zemljišnoknjižno i stvarno vlasništvo Adriatica.net d.o.o ne predstavljaju stečajnu masu stečajnog dužnika (i ovršenika iz ranije navedenog ovršnog postupka)

- da Trgovački sud u Splitu u nastavku ovršnog postupka (koji se vodi između ovrhovoditelja Stefana Giuliania i ovršenika, sada pod nazivom Stečajna masa iza Šolta Hoteli 2007. d.o.o u stečaju, OIB: 65133056329, kao pravnog slijednika Šolta hoteli 2007. d.o.o, OIB:81948218737) nema zakonske mogućnosti niti uvjeta da nastavi sa tim ovršnim postupkom (eventualnim prihvaćanjem prijedloga za ovrhu ili nekom sličnom radnjom), već može s obzirom na stadij u kojem se taj ovršni postupak sada nalazi, nakon što mu je predmet ustupljen na daljnje postupanje, odbaciti prijedlog za ovrhu i obustaviti predmetni ovršni postupak.

Slijedom navedenog, predlagatelj predlaže da stečajni sud:

- a) obustavi ovršni postupak koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-4552/16 između ovrhovoditelja Stefana Giuliania (OIB: 54761290503) i ovršenika Šolta Hoteli 2007 d.o.o (OIB: 81948218737), a radi ovrhe na nekretninama upisanim u Z.U. 1714, 1748, 1768, 1024, 1011 i 2812, sve K.O. Grohote

- b) naloži Općinskom sudu u Splitu - Zemljišnoknjižnom odjelu Split da po pravomoćnosti ovog rješenja briše zabilježbu pokretanja ovršnog postupka između Stefana Giuliani (OIB: 54761290503), Via Consiglio dei Sessanta 29, Dogana, Repubblica di San Marino kao ovrhovoditelja i Šolta Hoteli 2007 d.o.o. Nečujam, Šetalište Marulića 1, (OIB: 81948218737), kao ovršenika, koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/2016 u odnosu na nekretnine upisane u listu A u Z.U. 1714, 1748, 1768, 1024, 1011 i 2812, sve K.O. Grohote, a koja zabilježba je upisana na temelju primjerka prijedloga za ovrhu temeljem ovršne isprave zaprimljenog 4. kolovoza 2016. kod Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/16 i odredbe članka 84.a Zakona o zemljišnim knjigama (prvenstveni red upisa: Z-24818/16).

Dopisom poslovni broj St-915/18-30 od 4. rujna 2019. (broj stranica spisa 420-422) ovaj sud izazvao je sukob nadležnosti, smatrajući da je za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari nadležan Općinski sud u Splitu.

Rješenjem poslovni broj Gr1-339/2019-2 od 21. listopada 2019. Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučio je da je za postupanje u ovom predmetu nadležan ovaj sud (broj stranica spisa 424-425).

Dana 18. veljače 2020. (broj stranice spisa 430) kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog Adriatica.net plus d.o.o. Zagreb, novog vlasnika predmetnih nekretnina temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu broj Z-11713/2019 od 3. prosinca 2019. (broj stranica spisa 433-447), za donošenjem rješenja o brisanju zabilježbe pokretanja ovršnog postupka u Z.U. 1748, 1011 i 2812 K.O. Grohote. Predmetni prijedlog se u bitnom temelji na istim činjeničnim i pravnim navodima kao prijedlog Adriatica.net d.o.o. Zagreb od 5. ožujka 2019.

Podneskom od 18. veljače 2020. (broj stranice spisa 448) predlagatelj Adriatica.net d.o.o. Zagreb povukao je svoj prijedlog od 5. ožujka 2019.

Prema ocjeni ovog suda, prijedlog Adriatica.net plus d.o.o. Zagreb za određivanje brisanja zabilježbe pokretanja ovršnog postupka je osnovan.

Naime, odredbom članka 169. stavka 6. SZ-a propisano je da postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. tog članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, a prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, dok je stavkom 7. istog članka propisano da sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. tog članka je dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

Odredbom članka 134. SZ-a propisano je da stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka (stavak 1.), a stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika (stavak 2.).

Pregledom spisu priloženih isprava proizlaze slijedeće činjenice koje ne bi trebale biti sporne:

- da se prije otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Šolta Hoteli 2007 d.o.o., OIB: 81948218737 pred Općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-4552/16 vodio ovršni postupak u pravnoj stvari ovrhovoditelja Stefana Giuliania, protiv ovršenika Šolta Hoteli 2007 d.o.o., OIB: 81948218737 radi ovrhe na nekretninama

- da o predmetnom prijedlogu za ovrhu na nekretninama upisanim u Z.U. 1714 K.O. Grohote, Z.U.1748 K.O. Grohote, Z.U. 1768 K.O. Grohote, Z.U. 1024 K.O. Grohote i Z.U. 1011 K.O. Grohote Općinski sud u Splitu nikada nije odlučio, ali je zemljišnoknjižni odjel istog suda zabilježio pokretanje tog postupka u zemljišnoj knjizi za K.O. Grohote (upis pod Z-24848/2016)

- da je Općinski sud po pravomoćnosti svog rješenja Ovr-4552/16 od 17. siječnja 2019. ustupio taj predmet ovome sudu na nadležno postupanje

- da nekretnine upisane u Z.U. 1714 K.O. Grohote prema očitovanju stečajne upraviteljice, ne predstavljaju stečajnu masu, budući su, temeljem pravomoćnog rješenja ovoga suda poslovni broj Stpn-20/2014 od 14. siječnja 2015. upisane kao vlasništvo predlagatelja Adriatica.net plus d.o.o. Zagreb.

U takvoj okolnosti kada predmetne nekretnine upisane u Z.U. 1714 K.O. Grohote ne čine stečajnu masu (članak 134. SZ-a), ovaj sud utvrđuje da nema ni uvjeta za primjenu odredbe članka 169. stavka 6. SZ-a i nastavak prekinutog postupka ovrhe pred ovim sudom primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

Isto tako, ovaj sud nalazi da novi stjecatelj predmetnih Adriatica.net plus d.o.o. Zagreb ima legitiman pravni interes da od tijela koje je naložilo određeni upis, traži i određivanje brisanja zemljišnoknjižnih upisa koji ga vrijeđaju.

U knjizi Građansko parnično procesno pravo (Triva – Belajec – Dika, „Narodne novine“, Zagreb, 1986.) na stranicama 110 i 111 se o načelima pravnog interesa tako navodi:

„Interes osobe koja traži pravnu zaštitu (tzv. pravozaštitna potreba) mora biti pravni i konkretan: korist koju očekuje od angažiranja suda u njenoj pravnoj stvari treba da se ogleda u određenoj sferi njenih prava...”

Pravo na traženje pravosudne zaštite može se priznati ako se pravna korist, koju očekuje osoba koja traži pravnu zaštitu, ne može na neki drugi, svrsishodniji način ostvariti. Ako je određenu pravnu zaštitu moguće postići i bez intervencije suda, nema pravnog interesa da se angažira pravosudni aparat...

Zadatak je organa pravosuđa da pružaju pravnu zaštitu onim subjektima čija su prava objektivno ugrožena ili povrijeđena...”

U konkretnom slučaju, upis čije se brisanje traži je odredio Općinski sud u Splitu - Zemljišnoknjižni odjel, a temeljem podnesenog prijedloga za ovrhu i odredbe članka 84.a Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13. i 108/17. dalje ZZK).

Brisanje te zabilježbe bi se, u smislu odredbe članka 83. ZZK-a, trebalo odrediti ako postupak radi kojega je zabilježba bila određena bude konačno odbijen prijedlog ili obustavljen.

U konkretnom slučaju, stečajni sud nije ovlašten donositi odluke o obustavi, odnosno odbijanju ovršnog prijedloga. Stečajni sud bi tek mogao, a u smislu odredbe članka 169. stavka 6. SZ-a nastaviti prekinuti ovršni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku donošenjem rješenja o prodaji sukladno članku 247. stavku 1. SZ-a, što, kako je to ranije rečeno, nije moguće budući predmetne nekretnine ne čine stečajnu masu. Iz provedenog postupka proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke da stečajni sud nastavi s postupanjem po ustupljenom predmetu.

Sljedom navedenog, držeći da predlagatelju Adriatica.net plus d.o.o. Zagreb mora osigurati pravo na pristup sudu kao tijelu koje mora pružiti pravnu zaštitu njegovog prava koje je objektivno povrijeđeno (knjižnim upisom koje ograničava njegovo pravo vlasništva), ovaj sud, a nakon što je utvrdio da nekretnine koje su predmetom prijedloga ne čine stečajnu masu, nalazi prijedlog za određivanje brisanja pokretanja ovršnog postupka osnovanim.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 3. travnja 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Marina Mamić
- Adriatica.net plus d.o.o. Zagreb
- Adriatica.net d.o.o. Zagreb
- Općinski sud u Splitu - ZK odjel Split, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-406e9**

Kontrolni broj: **03ff1-30219-8aa7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.