

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška
Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: 31. Sp-1986/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sucu Ivanu Bodrožić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Martina Blažinović, iz Mačkovca kbr. 72, OIB: 58606886980, dana 25. rujna 2019.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Martina Blažinović iz Mačkovca kbr. 72, OIB:58606886980 .

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 02.travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom Martina Blažinović iz Mačkovca kbr. 72 , OIB: 58606886980.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njezini vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom u sustav ZIS-a utvrdio kako je potrošač upisan kao samovlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.148 k.o. Mačkovac te kao suvlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.504 i 599 k.o. Mačkovac. Iz ovoga je evidentno kako potrošač posjeduje imovinu koja mu nije neophodna za život a kojom je moguće raspolagati i koju je moguće upotrijebiti za ostvarenje prihoda, te istu potrošač nije usmjerio na rasterećenje nastalih dugovanja a istu

je svojom šutnjom na poziv za očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušao zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavila svoje očitovanje na poziv da li je suglasna za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačila i potpun i točan popis svoje imovine i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška, 25. rujna 2019.

Sudac :

Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **1788e-5a750**

Kontrolni broj: **06dd9-da559-7d1c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN BODROŽIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.