

## **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Amruševa 2/II, 10000 Zagreb

**Poslovni broj: St-2454/2025**

VJEROVNIK: Davor Sablić, OIB 69623116695, Cvjetno naselje III. 8, Zagreb

DUŽNIK: Smart house j.d.o.o., OIB 55288531362, Hudovo 11, 10347 Hudovo

NA ZNANJE: Ante Šeparović, povjerenik

### **OČITOVANJE NA OBJAVLJENI PLAN RESTRUKTURIRANJA**

(uz zahtjev za izričito razjašnjenje da plan ne obuhvaća zaplijenjeni iznos, odnosno podredno odlučivanje o razlučnom položaju)

Poštovani,

Vjerovnik Davor Sablić ovim se putem očituje na objavljeni Plan financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika Smart house j.d.o.o. za razdoblje 2026. – 2029.

Uočavam da u objavljenom Planu restrukturiranja nisam naveden kao vjerovnik, iako u spisu postoje dokazi da je u ovršnom postupku Ovr-1014/2025 dana 24.10.2025. prije otvaranja predstečajnog postupka proveden nalog za pljenidbu/zapljenu novčanih sredstava dužnika u iznosu od 11.608,55 EUR, što proizlazi iz FINA dokumenta „Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate” (1504303\_O\_2).

Također napominjem da je povjerenik u očitovanju o prijavljenim tražbinama priznao moju tražbinu u iznosu od 11.608,55 EUR te da je zakonitost i valjanost rješenja o ovrsi temeljem kojeg je provedena zapljena potvrđena Rješenjem Županijskog suda u Puli - Pola, poslovni broj Gž Ovr-72/2026-2 od 16.03.2026., kojim je žalba dužnika odbijena kao neosnovana.

S obzirom da me objavljeni Plan restrukturiranja ne navodi ni u jednoj skupini vjerovnika niti izrijekom uređuje učinak Plana na već zaplijenjeni iznos od 11.608,55 EUR, tražim da sud i povjerenik izričito razjasne obuhvaća li objavljeni Plan taj iznos ili ga ne obuhvaća.

Primarno ističem da smatram kako objavljeni Plan ne može obuhvaćati niti zahvatiti iznos od 11.608,55 EUR koji je bio zaplijenjen prije otvaranja predstečajnog postupka, odnosno da se na taj iznos ne mogu primijeniti mjere otpisa, odgode ili obročnog namirenja predviđene Planom.

Stoga predlažem da sud prije odlučivanja o potvrdi Plana izričito naznači da Plan restrukturiranja ne obuhvaća iznos od 11.608,55 EUR zaplijenjen prije otvaranja predstečajnog postupka te da se na taj iznos ne primjenjuju mjere otpisa, počeka, odgode ili obročne otplate iz Plana.

Podredno, ako sud smatra da Plan ipak može imati učinak na moj položaj, predlažem da se o tome izrijekom odluči te da se pritom razjasni moj položaj u odnosu na već zaplijenjeni iznos, uključujući moje tvrdnje o razlučnom položaju i pravu na odvojeno namirenje iz tog iznosa.

Nadalje ističem da odbacivanje moje prijave tražbine kao nepravodobne ne može biti tumačeno kao odricanje od prava na odvojeno namirenje iz već zaplijenjenog iznosa niti kao prešutno prihvaćanje da se taj iznos prepusti učincima Plana bez izričite odluke.

Slijedom navedenog, predlažem da se ovaj podnesak priloži spisu i uzme u obzir prije odlučivanja o Planu restrukturiranja te da se u odluci o Planu ili u posebnom očitovanju jasno naznači da Plan ne obuhvaća iznos od 11.608,55 EUR zaplijenjen prije otvaranja predstečajnog postupka, odnosno podredno kakav učinak Plan ima na moj položaj i taj iznos.

**Prilozi:**

- FINA – „Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate” (1504303\_O\_2).
- Očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama – RB 29.
- Rješenje Županijskog suda u Puli - Pola, poslovni broj Gž Ovr-72/2026-2 od 16.03.2026.
- Po potrebi: raniji podnesci vjerovnika u predmetu St-2454/2025.

U Zagrebu, 28.04.2026.

Davor Sabljčić

