



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-693/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajno postupku nad dužnikom AUTO CENTAR POGAČIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 31894544495, Ulica Zlatka Šulentića 4, dana 11. travnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom AUTO CENTAR POGAČIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 31894544495, Ulica Zlatka Šulentića 4.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad gore navedenim stečajnim dužnikom, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.
2. U sklopu svog izvješća je pojasnio da je dužnik 2. ožujka 2023. temeljem izdanog računa br. 01-PA-2023 prodao vozilo LAND ROVER RANGE ROVER reg.oznake ZG2541ED kupcu fizičkoj osobi IVANU JUKIĆ iz Zagreba za iznos od 1.300,00 EUR te isto kupcu predao u posjed, međutim kupac za isto nije ishodio prijenos vlasništva u nadležnoj Stanici za tehnički pregled vozila, Auto-Hrvatska d.o.o. Po kazivanju ranijeg zastupnika po zakonu dužnika proizlazi da mu je Ivan Jukić novac za LAND ROVER uplatio u gotovini na ruke.
 - 2.1. Nadalje na ispitnom i izvještajnom ročištu stečajni upravitelj je pojasnio i da dužnik nikada nije bio registriran niti je imao odobrenjem za prodaju motornih vozila, ali je ranije trgovačkog društvo gos. Pogačića na tržištu

legalno poslovalo baveći se prodajom vozila međutim je otišlo u stečaj. Zbog toga je očito gos. Pogačić naknado registrirao dužnika ali kako je već bio evidentiran vlasnik i direktor društva koje je neuspješno poslovalo na tržištu motornih vozila, tako nije uspio dobiti dozvolu za obavljanje te djelatnosti. Ipak on se time bavio pa je 2023. dužnik izdao račune za prodaju ukupno 3 motorna vozila ukupne vrijednosti 39.800,00 EUR a provjerom u Stanicama za tehnički pregled ta su vozila prenesena sa stečajnog dužnika na fizičke osobe kao kupce, pri čemu u poslovnim knjigama ne postoji dokaz o tome da su računi plaćeni. Ukoliko se nakon provjere ispostavi da su cijene plaćane gotovinom pokrenuti će kazneni postupka protiv ranijeg zastupnika po zakonu dužnika. Podneskom od 9. listopada 2024., stečajni upravitelj obavijestio je sud da je nadležnom Općinskom građanskom državnim odvjetništvu u Zagrebu podnio obavijest o sumnji na počinjenje kaznenog djela od strane ranijeg direktora dužnika Dominika Pogačića, a na štetu dužnika, dok će imovinsko pravni zahtjev u visini od 41.200,00 EUR podnijeti naknadno ako nadležna tijela utvrde da se radilo o počinjenju kaznenog djela.

- 2.2. Pojasnio je i da dužnik nema druge imovine, a da su u postupku nastali troškovi stečajnog postupka, i to poštanski troškovi 2,68 EUR, Troškovi izdavanja uvjerenja o vlasništvu na vozilu 2,38 EUR, dok su predvidivi troškovi nagrade stečajnog upravitelja bruto. 398,00 EUR, doprinosi 29,85 EUR, Putni troškovi stečajnog upravitelja 376,80 EUR. Uz navedene troškove predvidivi su i ostale obveze stečajne mase Pečat društva u stečaju 28,00 EUR, Otvaranje, naknade banke i zatvaranje žiro računa 100,00 EUR, Knjigovodstvene usluge za društvo u stečaju 940,00 EUR, fotokopiranje 20,00 EUR troškovi uredskog materijala 20,00 EUR tražbine radnika nastale nakon otvaranja stečajnog postupka 1.007,20 EUR. To znači da nastali i predvidivi troškovi postupka ukupno iznose 2.924,91 EUR.
3. Budući da dužnik nema sredstava za pokriće niti nastalih troškova stečajnog postupka od njegova otvaranja pa do dana podnošenja prijedloga, kao niti za podmirenje predvidivih troškova stečajnog postupka u narednom razdoblju stečajni upravitelj je predložio je predložio da sud obustavi i zaključi stečajni postupak temeljem odredbe čl. 293 SZ-a, ali da prije pozove vjerovnike stečajne mase i skupštinu vjerovnika na očitovanje. Ukoliko bi se vjerovnici stečajnog dužnika protivili prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem predmetnog stečajnog postupka, potrebno je predujmiti troškove u iznosu od 2.924,91 EUR. Ukoliko niti jedan vjerovnik ne predujmi sredstva potrebna za nastavak stečajnog postupka, predložio je da sud donese rješenje kojim se obustavlja i zaključuje stečajni postupak. Osim toga predložio je obustaviti potragu za dva neunovčena motorna vozila.
4. Na skupštini vjerovnika održanoj 3. prosinca 2024. istovremeno u zgradi suda i na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ-a, nazočni vjerovnici prihvatili su izvješće stečajnog upravitelja. Uz navedeno na navedenoj skupštini vjerovnika pribavljena su i očitovanja nazočnih vjerovnika u pogledu prijedloga stečajnog

upravitelja. Nakon očitovanja nazočnih vjerovnika i stečajnog upravitelja te pošto se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka to stoga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

5. Nadalje, na skupštini vjerovnika održanoj 3. prosinca 2024., vjerovnici su odustali od unovčenja vozila Land rover ZG 2541 ED koje i dalje čini formalno pravno imovinu dužnika i u odnosu na koje je upisana zabilježba ovrhe u korist RH MF budući da je ono otuđeno od strane ranijeg zastupnika po zakonu dužnika radi čega je stečajni upravitelj podnio kaznenu prijavu.

- 5.1. Dodaje se da zaključenje stečajnog postupka ne utječe na mogućnost ostvarenja unovčenja imovine stečajnog dužnika (ukoliko ista bude pronađena) sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a te kako bi se s ostvarenim sredstvima postupilo sukladno čl. 113. st. 1. SZ-a odnosno namirili bi se nastali troškovi stečajnog postupka.

Zagreb, 11. travnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA

1. stečajnom dužniku
2. stečajnom upravitelju
3. stečajna pisarnica
4. e-oglasna ploča
5. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
6. Državni zavod za statistiku
7. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Zagreb
8. Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **9-30876-1d344**

Kontrolni broj: **0f58e-5bcfa-7c8e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.