

**TRGOVAČKI SUD U Zagrebu**  
**Poslovni broj: St - 2242 / 2025**

Sisak, 09. ožujak 2026.

**PREDLAGATELJI:**

- 1.) VIDAR j.d.o.o. Sisak**, Lađarska 28 d, OIB 24822382802, zastupano po Vjenceslavu Popoviću,
- 2.) RAJKO POPOVIĆ**, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 66695255874,
- 3.) KRISTINA POPOVIĆ**, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 45661538627, zastupana po Rajku Popoviću

**STEČAJNI DUŽNIK:**

**SAVIA SISAK d.o.o. Sisak**, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, zastupano po Zoranu Kovaču

**PODNEŠAK PREDLAGATELJA u vezi:**

- **prijedloga nagrade i troškova privremenom stečajnom upravitelju**
- **prijedlog računa vještaka Rodoljuba Prpića**
- **prijedlog troškova odvjetnika Dužnika**

**AD.1.)**

Trenutno stanje pokrenutog prethodnog stečajnog postupka broj St-2242/2025 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu je da su aktualna 2 zahtjeva za provođenje stečaja i to:

- Prijedlog Predlagatelja od 27.10.2025. zbog stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti,
- Zahtjev FINA od 23.02.2026, po službenoj dužnosti, za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad Dužnikom Savia Sisak d.o.o. zbog neprekidne blokade računa u trajanju dužem od 120 dana od 23.10.2025.

Dakle, Zahtjev FINA podnesen po službenoj dužnosti odnosi se na isto vrijeme blokade koja traje od 23.10.2025. godine, koja je dakle postojala i prije podnošenja privatnog Prijedloga Predlagatelja, te je dakle postupak po privatnom zahtjevu Predlagatelja od 27.10.2025. godine postao podređan u odnosu na postupak FINA pokrenut po službenoj dužnosti (u javnom interesu) i drugorazređan na način da prvo treba riješiti Zahtjev FINA, a tek onda Prijedlog Predlagatelja.

**AD.2.)**

Iz navedenih činjenica u prethodnoj točki proizlazi da se postupak po zahtjevu FINA za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad Dužnikom Savia Sisak d.o.o., zbog blokade računa u trajanju dužem od 120.dana (od 23.10.2025.), trenutno vodi zbog nesposobnosti za plaćanje Dužnika i u JAVNOM INTERESU, te u ovoj fazi postupka ne postoji ni jedan zakonski razlog DA BI PREDLAGATELJI BILI U BILO KAKVOJ OBVEZI SNOŠENJA BILO KAKVIH TROŠKOVA PRETHODNOG STEČAJNOG POSTUPKA (privremena stečajna upraviteljica, vještak i odvjetnik Dužnika), jer se

postupak u ovoj fazi uzrokovan isključivo stanjem blokade računa Dužnika i u javnom interesu, tako da prema ustaljenoj sudskoj praksi Visokog trgovačkog suda RH (npr. rješenje PŽ-444/2025-2), u situacijama kada postoji službeni zahtjev FINE za otvaranje stečajnog postupka, privatni predlagatelj ne može biti obvezan na snošenje troškova zastupanja Dužnika, a odgovarajućim analognim tumačenjem ni na snošenje troškova privremene stečajne upraviteljice i troškova vještaka, koje je, radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečaja, država dužna provesti po službenoj dužnosti i neovisno o privatnom prijedlogu.

### **AD.3.)**

Budući da su ZADACI, koje je Sud odredio Rješenjem o imenovanju privremene stečajne upraviteljice i Zaključkom o imenovanju vještaka od 03. prosinca 2025. godine, bili ISPITATI POSTOJE LI U ODNOSU NA Dužnika Savia Sisak d.o.o. STEČAJNI RAZLOZI NESPOSOBNOSTI ZA PLAĆANJE I PREZADUŽENOSTI i to u roku od 30 dana od imenovanja ili do 03.siječnja 2026. godine, te

da je objektivna okolnost blokade računa Dužnika nastupila 23.10.2025. godine i po Članku 7. SZ činjenica nesposobnosti za plaćanje (60 dana neprekidne blokade) je nastala 23.12.2025. godine ili 10 dana prije isteka roka za podnošenje Izvješća privremene stečajne upraviteljice i Nalaza i mišljenja vještaka,

te da je FINA dana 23.02.2024., po proteku roka od 120 dana neprekidne blokade, pred TSZ, po službenoj dužnosti, podnijela Zahtjev za provođenje skraćenog stečajnog postupka zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u neprekidnom trajanju dužem od 120 dana u zadnjih 6 mjeseci, a koji Zahtjev ima učinak EX TUNC (od početka) od dana nastanka blokade računa ili od 23.10.2025., tako da su dakle paralelno i istovremeno u tijeku dva postupka protiv istog Dužnika Savia Sisak d.o.o. zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, a koji je

ovaj Sud dužan prioritetno provesti po službenoj dužnosti, pa tek onda i podredno privatnom Prijedlogu za otvaranje stečaja od strane Predlagatelja u ovom predmetu, postupak po Zahtjevu Fine,

a to znači da su sve izvršene radnje određene zadacima iz Rješenja i Zaključka od 03.12.2025. o određivanju privremene stečajne upraviteljice i vještaka o ispitivanju postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje praktično izvršene prvenstveno za potrebe postupka FINE po službenoj dužnosti, a to znači da,

obzirom na postojanje zakonskog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i obvezu postupanja po službenoj dužnosti po Zahtjevu FINE o otvaranju skraćenog stečajnog postupka Predlagatelji smatraju da u ovoj fazi postupka nema osnove da Predlagatelji snose bilo kakve troškove postupka po službenoj dužnosti, već smatraju da navedeni troškovi (privremene stečajne upraviteljice, vještaka i zastupanja Dužnika) trebaju teretiti ili Dužnika ili Sud ili stečajnu masu u slučaju otvaranja stečajnog postupka,

Slijedom navedenog, Predlagatelj predlaže da sud povuče nalog za plaćanje predujma od strane Predlagatelja određen Zaključkom od 10.11.2025. u iznosu od ukupno 1.130,00 EUR, kao i 500,00 EUR određen rješenjem od 15.01.2026. ili sveukupno da povuče naloge Predlagatelju za plaćanje troškova u ukupnom iznosu od 1.630,00 EUR, ako i da snošenje navedenih troškova odredi na trošak Dužnika.

Također predlažemo Sudu da plaćanje troškova privremene stečajne upraviteljice odredi na trošak Dužnika ili Suda ili stečajne mase u slučaju otvaranja stečaja.

Također predlažemo Sudu da troškove zastupanja Dužnika istaknute na zadnjem ročištu od 24.02.2026. od strane pun. Dužnika u ukupnom iznosu od 32.392,50 EUR, u potpunosti otkloni od Predlagatelja i iste dosudi pun. Dužnika ili na teret Dužnika ili na teret buduće stečajne mase.

Ovo sve do donošenja rješenja o Zahtjevu FINA za provođenje skraćenog stečajnog postupka, odnosno u slučaju spajanja postupka do donošenja rješenja o prvom stečajnom razlogu nesposobnosti za plaćanje.

Za Vidar j.d.o.o.  
direktor  
Vjenceslav Popović

Kristina Popović  
zastupana po Rajku Popoviću



Rajko Popović

