



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-31/2022-24

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CJEVARSKA IZRADA d.o.o., OIB: 56343548713, Put Supavla 21 B, Split, 11. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom CJEVARSKA IZRADA d.o.o., OIB: 56343548713, Put Supavla 21 B, Split, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 30.300,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (31-2022).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 19. siječnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CJEVARSKA IZRADA d.o.o., OIB: 56343548713, Put Supavla 21 B, Split, na temelju članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 18. siječnja 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 125.384,75

kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 7 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda od 28. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 6. travnja 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, a čemu je udovoljeno podneskom od 15. ožujka 2022.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 6. travnja 2022. utvrđeno je da je sud službenim putem zatražio podatke o imovini dužnika pa je tako 9. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Državnog geodetske uprava, Središnjeg ureda u Zagrebu, kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat. Zatim je 11. ožujka 2022. u spis zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, kojom se potvrđuje da dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je 10. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspekcijskih poslova, Službe za upravne poslove, te da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 4. travnja 2022. Financijska agencija dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 195 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. iznose 121.049,67 kuna.

6. Na ovo ročište pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje istaknuo je da društvo Brodosplit d.d. kao jedan od osnivača dužnika ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj, kako s osnova nerealiziranih državnih potpora na temelju sklopljenog privatizacijskog ugovora, tako i s osnova neopravdane naplate koncesijske naknade za razdoblje prije privatizacije, a za koja potraživanja se vode postupci pred ovim sudom. Također je istaknuo da ove stranke vode pregovore oko mirnog rješenja spora, a rezultat toga je tekst prijedloga ugovora o nagodbi kojim bi država priznala neosnovano naplaćenu koncesijsku naknadu u iznosu od oko 30 milijuna kuna te bi istovremeno Brodosplit d.d. ustupio dio potraživanja upravo ovom dužniku kako bi se prijebojem zatvorilo dugovanje dužnika i omogućilo nesmetano poslovanje dužnika. Stoga je zatražio odgodu ročišta, odnosno da se dužniku da rok od 40-ak dana da bi podmirio sva svoja dugovanja. Na poseban upit suca na što se odnose potraživanja koja dužnik iskazuje u bilanci, a osobito ona od države i drugih institucija, punomoćnik dužnika se u tom trenutku nije mogao točno izjasniti.

7. Nakon toga, sud je na ročištu donio zaključak kojim je zaključeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka pa je ročište radi

raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom određeno za 26. svibnja 2022.

8. Na ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom održano za 26. svibnja 2022. nije pristupio nitko za dužnika. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud izvršio uvid u sustav e-blokade iz kojeg proizlazi da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 234.930,70 kuna.

9. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-31/2022-18 od 27. svibnja 2022. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Nikola Kruljac, OIB: 49223643131, Bana Jelačića 48, Martin, Našice, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

10. Podneskom od 15. lipnja 2022. privremeni stečajni upravitelj zatražio je od suda da mu se produlji rok za dostavu izvješća jer mu zastupnik po zakonu dužnik nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju. Zbog toga je sud zaključkom od 27. lipnja 2022. produljio rok za dostavu izvješća do 5. srpnja 2022. te je naloženo zastupniku po zakonu dužnika da surađuje sa privremenim stečajnim upraviteljem te da mu dostavi cjelokupnu dokumentaciju, isprave i podatke u vezi s imovinom i obvezama dužnika.

11. Podneskom od 4. srpnja 2022. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće, koje je 5. srpnja 2022. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da dužnik nema likvidne imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. Naime, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da jedina imovinu koju dužnik ima je kratkotrajna imovina i to potraživanja u iznosu 1.227.982,26 kuna, dok nikakve druge imovine nema. Međutim, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da ova potraživanja nisu naplativa u ovom trenutku.

13. Vezano za potraživanja, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da se ista odnose na:

- društvo ODRŽAVANJE STROJEVA d.o.o. u iznosu 1.278,80 kuna, ali da je nad tim društvom rješenjem suda poslovni broj St-1/2022 od 27. svibnja 2022. otvoren prethodni stečajni postupak, da je isto u blokadi te da ima 57 zaposlenih;
- društvo OPREMANJE PLOVNIH OBJEKATA d.o.o. u iznosu 461.854,75 kuna, ali da se ovo društvo od 23. lipnja 2022. nalazi u blokadi u iznosu 917.323,05 kuna u neprekidnom razdoblju od 112 dana;
- društvo BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d. u iznosu 764.848,71 kuna, ali da je nad tim društvom rješenjem suda poslovni broj St-273/2022 otvoren predstečajni postupak te je prijavljena tražbina u iznosu 743.808,01 kuna.

14. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da isti ukupno iznose 35.300,00 kuna, a odnose se na troškove vođenja i otvaranja računa u iznosu 1.000,00 kuna, računovodstvene usluge u iznosu 12.000,00 kuna, materijalne troškove (prijevoz, poštanske usluge, kancelarijski materijal) u iznosu 7.300,00 kuna, troškove nagrade za rad privremenom i stečajnom

upravitelju u iznosu od ukupno 14.000,00 kuna te troškovi popisivanja i sređivanja arhivske građe u iznosu 1.000,00 kuna.

15. Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da jedina potencijalna imovina dužnika su potraživanja koja u ovom trenutku nisu naplativa, a eventualna naplata nije niti vjerojatna u nekom skorijem razdoblju jer su potraživanja prema tvrtkama koje su u blokadi i za koje su u tijeku prethodni stečajni i predstečajni postupci, pa je predložio sudu da postupi sukladno članku 132. SZ-a te pozove vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka i ako nitko ne predujmi taj iznos u zakonskom roku, da se otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak, .

16. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

17. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

18. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

20. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

21. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 13. obrazloženja ovog rješenja, a koji ukupno iznose tako da predvidivi troškovi ukupno iznose 35.300,00 kuna.

22. Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 35.300,00 kuna za pokriće troškova postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji su nastali u prethodnom postupku te koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

23. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 35.300,00 kuna trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 30.300,00 kuna.

24. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. srpnja 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Nikola Kruljac
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-dabc9**

Kontrolni broj: **0518c-b3673-9d787**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.