

# TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Posl br St-264/2024

Stečajni vjerovnici

Maja Šimić, Zagreb, Frateščica 60 , OIB: 47549266260

Hrvoje Šimić, Zagreb, Šenoina ulica 3 ,OIB: 45735250142

PREDMET: OSPORAVANJE TRAŽBINA DRUGIH VJEROVNIKA

1/ U privitku se dostavlja popis tražbina koje osporavaju stečajni vjerovnici Maja Šimić i Hrvoje Šimić koje su prijavljene stečajnom upravitelju a koje će se ispitivati na ispitnom ročištu dana 04. prosinca 2024. godine

**OSPORAVANJE TRAŽBINA prvog (I) višeg isplatnog reda**

| Naziv vjerovnika i OIB   | IZNOS               | Opisa prijavljene tražbine   | Razlog osporavanja | Napomena                         |
|--|---------------------|--|--------------------|----------------------------------|
| REPUBLIKA HRVATSKA<br>Ministarstvo financija<br>Porezna uprava<br>OIB: 18683136487 | 9.322,20 €          | 1406 porez i prirez na dohodak s kamatama  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 11.162,03 €         | 2003 doprinos. za mirovinsko osiguranje temeljem individualne kapitalne štednje s osnove rada za poslodavca .pravnu osobu s kamatama,  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 40.857,24 €         | 8109 dop.za MO za osiguranike po osnovi rada za poslodavca pravnu osobu s kamatama,  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 41.680,65 €         | 8400 doprinos za zdravstveno osiguranje s kamatama   | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 4.415,23 €          | 8702 doprinos.za zapošljavanje.po osnovi rada za poslodavca pravnu osobu s kamatama  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
| <b>Ukupno osporavanje</b>  | <b>107.437,35 €</b> | Zapisnik o poreznom nadzoru RH Porezna uprava Područnog ureda Krapina, klasa: UP/I 471 02/11 01/100 ur. broj: 513 07 02/12 29 od 06. srpnja 2012. godine nije ovršna isprava |                    |                                  |

**OSPORAVANJE TRAŽBINA drugog (II) višeg isplatnog reda**

| Naziv vjerovnika i OIB   | IZNOS       | Opisa prijavljene tražbine   | Razlog osporavanja | Napomena                         |
|--|-------------|--|--------------------|----------------------------------|
| <b>REPUBLIKA HRVATSKA</b><br>Ministarstvo financija,<br>Porezna uprava<br>OIB: 18683136487 | 170,04 €    | 1317, porez na cestovna motorna vozila utvrđen rješenjem PU s kamatama             | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 2.601,59 €  | 1651, porez na dobit s kamatama  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 585,93 €    | 1732, porez na tvrtku odnosno naziv s kamatama                                     | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 133,64 €    | 1902 poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke s kamatama                  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 571,03 €    | 2870, prihod od spomeničke rente koji se plaća po stopi na ukupni prihod           | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 10.206,55 € | 4227, prisilna naplata državnih sudskih pristojbi koju obavlja PU                  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprav  |
|  | 79,63 €     | 4251, troškovi prisilne naplate koju provodi PU                                    | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 1.073,72 €  | 5262 članarina HGK s kamatama  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 353,32 €    | 5278-doprinos za obavljanje javnih ovlasti Hrvatske gospodarske komore, s kamatama | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |
|  | 13.460,41 € | 1783 porez na promet nekretnina, s kamatama  | zastara            | Nije prezentirana ovršna isprava |

|   |                    |  |   |  |
|---|--------------------|--|---|--|
| <b>Ukupno osporavanje</b>                                 | <b>29.235,86 €</b> | Zapisnik o poreznom nadzoru RH Porezna uprava Područnog ureda Krapina, klasa: UP/I 471 02/11 01/100 ur. broj: 513 07 02/12 29 od 06. srpnja 2012. godine nije ovršna isprava |   |  |
| <b>FINANCIJSKA AGENCIJA</b><br>OIB 85821130368            | 10.655,15 €        | IOS s računima za razdoblje od 2008. godine do kolovoza 2024. godine   | Ne postojanje pravne osnove   | Nije prezentirana ovršna isprava   |
| <b>Ukupno osporavanje</b>                                 | <b>10.655,15 €</b> |  |   |  |
| RAIFFEISEN LEASING<br>d.o.o. OIB: 75346450537             | 8.348,87 €         | Ugovor o financijskom leasingu   | Ništetni ugovor   | Nije prezentirana ovršna isprava   |
| <b>Ukupno osporavanje</b>                                 | <b>8.348,87 €</b>  |  |   |  |
| EOS MATRIX d.o.o.<br>OIB: 76674680107                     | 42.509,38 €        | Ugovor o cesiji od 04. listopada 2017. godine u svezi Ugovora o operativnom leasingu broj 664  | Ništetni i nepostojeći ugovor   | Nije prezentirana ovršna isprava   |
| <b>Ukupno osporavanje</b>                                 | <b>42.509,38 €</b> |  |   |  |
| ERSTE &<br>STEIRMARKISCHE<br>BANK d.d. OIB<br>23057039320 | 8.306,00 €         | Ugovor o korištenju kartice br. 5301297099 od 02.08.2005.,   | Ništetni i nepostojeći ugovor, osporavanje nastanka tražbine, zastara           | Nije prezentirana ovršna isprava, nedopuštenost parnice zbog navodnog postojanja zadužnice |
| <b>Ukupno osporavanje</b>                                 | <b>8.306,00 €</b>  |  |   |  |
| <b>Nava banka d.d. u stečaju</b><br>OIB: 7492912398       | <b>38.580,84 €</b> | Ugovor o kratkoročnom kreditu br. 2971 od 15. siječnja 2010, godine  | Ništetni ugovor, osporavanje nastanka tražbine, pobojena pravna radnja, zastara | Nije prezentirana ovršna isprava   |

|  |   |  |  |                                     |
|--|---|--|--|-------------------------------------|
|  | <b>522.711,71 €</b>   | Ugovor o kratkoročnom kreditu br. 3043 od 5. studenog 2011. godine   | Ništetni ugovor, osporavanje nastanka tražbine, pobojena pravna radnja zastara | Nije prezentirana ovršna isprava    |
|  | <b>589.800,45 €</b>   | Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 3044 od 5. studenog 2010. godine  | Ništetni ugovor, osporavanje nastanka tražbine, pobojena pravna radnja zastara | Nije prezentirana ovršna isprava    |
|  | <b>2.655,40 €</b><br><b>312,50 €</b><br><b>250,00 €</b><br><b>250,00 €</b><br><b>9.889,22 €</b><br><b>1.341,25</b><br><b>248.245,77 €</b> | troškovi u postupcima u tijeku kod TS Zagreb i to:<br>-P- 99/2024<br>-P-109/2024<br>-P-1464/2024<br>-P-1463/2024<br>-P-1272/2024 (P-392/18)<br>-P-1775/2022<br>-P-1559/20 (P- 1997/16) | Neosnovano potraživanje  | Ovisi u tijeku parnice <sup>1</sup> |
| <b>Ukupno osporavanje 1.414.037,14 €</b> |   |  |  |                                     |

<sup>1</sup> nepravomoćna Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl br P-99/2024 od 26. lipnja 2024. godine „I. Nalaže se tuženiku NAVA BANKA d.d. u stečaju, OIB 07492912398, Tratinska ulica 27, 10000 Zagreb, vratiti tužitelju ARIS 2000 d.o.o., OIB 06571045637, Frateršćica 60, 10000 Zagreb, bjanko zadužnicu OV-4389/08 od 26. kolovoza 2008. ovjerenu po javnom bilježniku Đurđici Pozaić iz Zlatara, popunjenu na iznos od 66.361,40 EUR/500.000,00 kn. II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 1.639,36 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 25. lipnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a u slučaju promjene po čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 8 dana.“

2/ Ujedno stečajni vjerovnici najavljuju da će inicirati parnicu sa tužbenim zahtjevom radi utvrđenja da ne postoji pravo na odvojeno namirenje na kč. br 464/2 Vojzovica površine 126 m<sup>2</sup> ceste i putevi ; kčbr 465/5 kuća, skladište na pruzi, dvorište, ceste i putevi 1421 m<sup>2</sup>; kčbr 465/6 kčbr 465/6 Vojzovica zgrada 122 m<sup>2</sup> k.o. Veleškovec u zk ul 1522. k.o. Veleškovec Općinskog suda u Zlataru<sup>2</sup>

- proveden Rješenjem Općinskog suda u Zlataru posl br Z-1599/10 od 17. studenog 2010. godine na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 05. studenog 2010. godine u korist Nava banka d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27 OIB:07492912398 za iznos od 214.000,00 EUR

- -proveden Rješenjem Općinskog suda u Zlataru posl br Z-1733/10 od 08. prosinca 2010. godine na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 05. studenog 2010. godine solemnizirnog po javnom bilježniku Zdenku Frid iz Zagreba pod posl br OV-19074/10 od 09. studenog 2010. godine u korist Nava banka d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27 OIB:07492912398 za iznos od 241.000,00 EU

- proveden Rješenjem Općinskog suda u Zlataru posl br Z-28/2009 od 14. siječnja 2009. godine na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 30. prosinca 2008. godine solemnizirnog po javnom bilježniku Zdenku Frid iz Zagreba pod posl br OV-38381/08 od 30. prosinca 2008. godine u korist Tuženika Nava banka d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27 OIB:07492912398 za iznos od 300.000,00 EUR.

- proveden Rješenjem Općinskog suda u Zlataru posl br Z-1863/10 od 29 prosinca 2010. godine na temelju Rješenja o osiguranju Općinskog suda u Zlataru od 27. prosinca 2010. god. br. OVR-1138/10, za iznosu od 45.377,97 kuna na ime glavnice, te kamate, za korist Republike Hrvatske Ministarstvo Financija, Porezna Uprava

## STEČAJNI VJEROVNICI

MAJA ŠIMIĆ  
pp HRVOJE ŠIMIĆ

HRVOJE ŠIMIĆ

---

<sup>2</sup> Pravno shvaćanje iz Rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske Revt 61/04 od 23. prosinca 2004. godine :***"Tražiti da se utvrdi postojanje, odnosno ne postojanje nekog pravnog odnosa ili kakvog prava može se tužbom kada je to posebnim propisom predviđeno ili kada tužitelj ima pravni interes da se utvrdi postojanje ili ne postojanje nekog prava ili pravnog odnosa (čl. 187. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku, "Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03). ... Tužitelj kao stečajni vjerovnik stečajnog dužnika tuženika pod 2. ima takav pravni interes jer bi u slučaju da se utvrdi ono što tužbom traži kao stečajni vjerovnik imao veće izgleda da naplati svoju tražbinu kada imovina stečajnog dužnika ne bi bila opterećena založnim pravom u korist treće osobe, koja temeljem založnog prava ima pravo odvojenog namirenja kao razlučni vjerovnik"***