



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVIJETNIŠTVO
U S P L I T U

Broj: S-DO-39/16
Split, 1. svibnja 2016.
MK/MK

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T
IZ RUKE
Preko pošte
02 -06- 2016
Predano za poštu obično-prep. čns. 20
POŠTA R
Broj primjerka
Tlačeno
KOD

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Z A G R E B

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo zdravlja, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu

DUŽNIK: CETINA d.d., Sinj (Grad Sinj), Ulica Miljenka Buljana 35, OIB: 98900394029

ŽALBA REPUBLIKE HRVATSKE

protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu
broj: 14. St-1106/15 od 25. svibnja 2016.

x 3

Vjerovnik Republika Hrvatska u zakonskom roku podnosi žalbu protiv uvedno navedenog rješenja te isto pobija zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjenično stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitne povrede odredaba postupka.

Točkom III. pobijanog rješenja, pored ostalog, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstva zdravlja, čija tražbina je osporena upućuje se u roku od osam dana pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja u parnici osporene tražbine i u osporenom iznosu.

Navedeno rješenje donijeto je suprotno odredbi članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona (NN-71/15).

Naime, sud je rješenjem trebao obustaviti predstečajni postupak obzirom da osporena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva zdravlja u iznosu od 10.465.302,66 kuna prelazi 25% iznosa prijavljenih tražbina, na što se decidirano izjasnio predstečajni povjerenik na ročištu održanom 25. svibnja 2016.

To stoga, a suprotno stavu suda kako nisu ispunjene pretpostavke za obustavu postupka, vjerovnik je baš u svrhu utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja osporene tražbine pred Trgovačkim sudom u Zadru pokrenuo izvanparnični postupak protiv dužnika CETINE d.d. Sinj i ALKOM d.d. Split za osiguranje dokaza, koji se vodio pod brojem 2 R1-48/15 i u kojem je dana 6. srpnja 2015. doneseno rješenje kojim se prihvaća navedeni prijedlog. Navedeno rješenje je dostavljeno strankama prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

U navedenom postupku utvrđen je iznos osporene tražbine za koji iznos je dužnik saznao nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka ali je znao da se pred Trgovačkim sudom u Zadru vodi izvanparnični postupak radi osiguranja dokaza i da postoji tražbina.

Nadalje, istu tražbinu je priznao povjerenik u svom očitovanju zaprimljenom na FINI 05. siječnja 2016. iz čega također proizlazi da je tražbina osnovana i da se temelji na valjanom pravnom osnovu.

Iz svega gore iznijetog proizlazi da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za upućivanje vjerovnika u parnicu već suprotno tome ispunjeni su zakonski uvjeti za obustavu predstečajnog postupka jer iznos osporene tražbine prelazi 25% iznosa prijavljenih tražbina.

Slijedom navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske uvažiti ovu žalbu te ukinuti pobijano rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovo odlučivanje.

ZAMJENICA
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

