

PAVAO MRKONJIĆ
Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt
Ured-Office-Bureau
Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

• 10 000 Zagreb • Roberta Frangeša Mihanovića 9 •
• tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
• e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke
Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h
Petak po dogovoru

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: St-847/2025

Dužnik:
MAKSIM IV d.o.o.
OIB: 76386705170
Zagreb, Maksimirska cesta 152 A

zastupan po punomoćniku
Pavlu Mrkonjiću, odvjetniku iz Zagreba

PREDMET: Zahtjev za produljenje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja

Dužnik po punomoćniku podnosi

PRIJEDLOG ZA PRODULJENJE ZABRANE PROVEDBE OVRŠNIH POSTUPAKA I POSTUPAKA OSIGURANJA

te predlaže da sud donese sljedeće

RJEŠENJE

I. Produžuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika MAKSIM IV d.o.o., OIB: 76386705170, Zagreb, Maksimirska cesta 152 A, za daljnjih 90 dana.

II. Podredno, zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika traje do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno do pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.

Obrazloženje

- 1. Nad dužnikom je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren predstečajni postupak dana 13. svibnja 2025.**

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-847/2025-97 od 10. ožujka 2026. potvrđen je Plan restrukturiranja dužnika.
3. Protiv navedenog rješenja vjerovnik BKS BANK AG izjavio je žalbu te se predmet trenutno nalazi pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske radi odlučivanja o žalbi.
4. Od dana otvaranja predstečajnog postupka proteklo je približno 390 dana te je razvidno da postupak neće biti pravomoćno okončan prije isteka trenutačne mjere zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.
5. Dužnik svojim postupanjem nije prouzročio trajanje postupka dulje od 390 dana. Naprotiv, tijekom cijelog postupka aktivno je sudjelovao u pregovorima s vjerovnicima, izradio i predložio plan restrukturiranja, te je isti potvrđen od strane prvostupanjskog suda. Jedini razlog zbog kojeg postupak još nije pravomoćno dovršen jest izjavljena žalba vjerovnika BKS BANK AG i postupanje drugostupanjskog suda.
6. Postoji visok stupanj vjerojatnosti uspješnog okončanja predstečajnog postupka budući da je Plan restrukturiranja već potvrđen odlukom prvostupanjskog suda, a postupak se nalazi u završnoj fazi.
7. Dužnik uredno posluje, ima ugovorene i aktivne poslove u tijeku te zapošljava 20 radnika. Omogućavanje provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u ovoj fazi dovelo bi do blokade računa dužnika, ugrozilo nastavak poslovanja, radna mjesta zaposlenika i provedbu već potvrđenog plana restrukturiranja.
8. Svrha predstečajnog postupka jest omogućiti nastavak poslovanja održivog gospodarskog subjekta i očuvanje radnih mjesta. Upravo iz tog razloga nastavak zaštite dužnika kroz zabranu provedbe ovršnih postupaka predstavlja nužnu i razmjernu mjeru.
9. U slučaju prestanka važenja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije pravomoćnog okončanja postupka nastupila bi neposredna opasnost blokade računa dužnika te nastanak znatne i teško nadoknadive, odnosno nenadoknadive štete, čime bi se u cijelosti osujetila svrha predstečajnog postupka.
10. Predloženo postupanje u skladu je s postojećom sudskom praksom u istovrsnim predmetima:
 - Trgovački sud u Bjelovaru, poslovni broj St-26/2025-43 od 30. prosinca 2025., u kojem je sud naložio FINA-i nastavak postupanja po ranijem zaključku do pravomoćnosti rješenja kojim je potvrđen plan restrukturiranja, upravo radi sprječavanja nastanka nenadoknadive štete za dužnika.
 - Trgovački sud u Osijeku, poslovni broj St-737/2022-248 od 25. kolovoza 2023., u kojem je sud nakon potvrde plana restrukturiranja naložio FINA-i nastavak postupanja po ranijem zaključku do pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja kako bi se spriječio nastanak nenadoknadive štete za dužnika.
11. Iz navedenih odluka proizlazi ustaljeno pravno stajalište prema kojem je, nakon potvrde plana restrukturiranja, opravdano održati zaštitu dužnika do pravomoćnosti odluke o potvrdi plana restrukturiranja kada bi prestanak zaštite doveo do blokade računa i onemogućio ostvarenje svrhe predstečajnog postupka.

Slijedom svega navedenog, a radi zaštite svrhe predstečajnog postupka, očuvanja poslovanja dužnika, zaštite 20 radnih mjesta, sprječavanja blokade računa te nastanka teško nadoknadive i nenadoknadive štete, predlaže se usvojiti ovaj prijedlog i produžiti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, odnosno podredno do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka i pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.

U Zagrebu, 07.lipnja 2026.

MAKSIM IV d.o.o.

po punomoćniku

Pavao Mrkonjić, odvjetnik