

St-159/14

TRGOVAČKI SUD
U
SPLITU

PODNEŠAK

STEČAJNI

VJEROVNIK: GOLD STARS j.d.o.o., OIB: 02444721973, Put Sirobuje 51/A
zastupano po ZOU Matić Poljak, sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24/A

Tvrtka Gold stars j.d.o.o. sudu dostavlja podnesak u predmetu P-687/2018 iz kojeg je razvidno da je ozbiljno dovedena u pitanje tražbina ADDIKO BANK d.d. (ranije HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d. Zagreb), OIB: 14036333877, sa sjedištem u Zagreb, Slavonska avenija 6, koja je kasnijim ugovorima o ustupanju potraživanja prenesena na H- ABDUCO d.o.o., OIB: 13667298928 sa sjedištem u Slavonska avenija 6a, Zagreb, a potom na Adriatic Assets d.o.o., OIB:18846383988 sa sjedištem u Radnička cesta 80, Zagreb.

Naime, unatoč protivljenju vjerovnika i traženju pokretanja postupka osporavanja tražbine, **ovaj sud je bez propitivanja priznao tražbinu gore navedenih u iznosima kako su to isti zatražili, no sada je razvidno da Adriatic Assets d.o.o ne pripada prijavljena i priznata tražbina.**

Stečajni dužnik je u stečaju priznao tražbinu u cijelosti prvo tvrtki H- ABDUCO d.o.o., pa potom Adriatic Assets d.o.o., na koju je prenesena tražbina iako je iz postupka P-687/2018, točnije iz provedenog vještačenja nesporno kako tuženik pod 2) **nije platio u cijelosti po sklopljenoj garanciji**, već tek 5.000.000,00 Eur-a, iako je tuženik pod 2) po odredbama garancije, pored

isplaćenog iznosa morao podmiriti tuženiku pod 1), svu kamatu i troškove slijedom ugovora HR 662, što predstavlja iznos veći od **10.294.657,53 Eura**.

Vještakinja u ovom predmetu utvrdila je da je po garanciji plaćeno 22.10.2010.g., 5.000.000,00 Eur-a, te da je time zatvoren kredit HR 662;

Zagreb su ispunjena, odnosno podmirena naplatom garancije a što znači da je time namireno i dugovanje tuženika pod 5) ATRIUM SPALATUM d.o.o. Split kao dužniku po Ugovoru o kreditu HR/662.

no prema usmenom očitovanju na posljednjoj raspravi u ovom predmetu ista navodi da nije uzela u obzir kamatu i troškove kada je donosila zaključak o tome da li je plaćeno po garanciji, a kamata s troškovima od 2003.g. kada je sklopljen ugovor HR 662, pa do dana isplate po garanciji iznosi 10% godišnje, odnosno u razdoblju od 7 godina ukupan iznos od **5.294.657,53 Eur-a!!!!**

DOKAZ: privatni izračun troškova i kamata na kredit HR 662 od datuma odobrenja i plasiranja sredstava do plaćanja po garanciji.

Gore navedena činjenica ukazuje na nekoliko bitnih okolnosti bitnih za ovaj postupak, a to je u prvom redu činjenica da po garanciji nije plaćeno u cijelosti, te da time nije zatvoren kredit HR 662, pa sukladno tome tuženiku pod 2) i njegovim pravnim sljednicima ne može pripadati tražbina onako kako ju je prijavio u stečajnom postupku Atrium spalatum doo, **jer garant može steći samo onoliko koliko stvarno plati po garanciji, pa mu tako ne može ni pripadati, a** H- ABDUCO d.o.o., pa potom Adriatic Assets d.o.o., su prijavili 5.000.000,00 Eur-a sa cijlokupnom kamatom i troškovima iako njihov prednik tu tražbinu nije stekao, već samo ono što je platio po garanciji.

U predmetu P-687/2018 ozbiljno je dovedeno u pitanje razlučnog prava tvrtke Adriatic Assets d.o.o., jer se isti zasniva na prividnoj bankarskoj

garanciji, stoga se sud poziva da zatraži spis P-687/2018 radi pregleda i odlučivanja o daljnjem tijeku ovog postupka.

Naime, ovaj sud je posredstvom Fine organizirao prodaju garaža u vlasništvu stečajnog dužnika za koju je prema službenim stranicama Fina-e , najveći iznos od cca 2.200.000,00 Eura, ponudio upravo Adriatic Assets d.o.o., koji valjda sada očekuje da će svoju tražbinu za kolju ima upisano razlučno pravo prebiti sa kupoprodajnom cijenom.

Osim što ovaj sud zbog novonastale situacije izazvane pandemijom Covid 19 **nije smio dopustiti provedbu prodaje jer nije realno očekivati niti izbliza realnu tržišnu cijenu**, što se i dogodilo, sud ne smije donositi rješenje kojim utvrđuje prijeboj kupoprodajne cijene s tražbinom Adriatic assets d.o.o., pa tako i rješenje o dosudi predmetne nekretnine , jer sada ima na raspolaganju činjenice koje ukazuju na to da **Adriatic assets doo, nema tražbinu koja mu je priznata ,a time ni založno pravo, tj da su isti kompromitirani.**

Slijedom iznesenog dostavlja se sudu podnesak od 21.travnja 2020.g. koji je dostavljen Trgovačkom sudu u predmetu P-687/2018, te se od suda traži **poništenje prodaje garaže stečajnog dužnika koja je obavljena putem Fina-e**, te se od suda traži da **zastane sa svim radnjama vezanim za prodaju garaže do okončanja postupka P-687/2018**, jer ukoliko sud nastavi sa daljnjim radnjama i rješenjem utvrdi prijeboj tražbine Adriatic Assets d.o.o., koju ima prema stečajnom dužnikom sa kupoprodajnom cijenom za garažu, ovaj sud svjesno radi na štetu svih ostalih vjerovnika, jer je tražbina ,a posebno razlučno pravo Adriatic assets d.o.o. kompromitirano, sa dobrim izgledima da bude utvrđeno ništetnim .

Također se od suda moli da se zatraži očitovanje zašto je garaža stečajnog dužnika prestala s radom , te zašto je ista zatvorena za uporabu iako je dijelom javna i mora biti otvorena za građanstvo.

Stečajni sudac se lijepo moli da navedena očitovanja zatraži što prije, jer dok je zatvorena garaža ne donosi prihod stečajnoj masi, te se stečajni sudac moli da naloži stečajnom upravitelju otvaranje garaže , budući se tom radnjom nanosi šteta svim vjerovnicima koji imaju trgovine i obrte u zgradi Lazarica.

Split, 21.travnja 2020.g.