



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu - Stalna služba u Supetru

Hrvatskih Velikana 6

21400 Supetar

Poslovni broj: Ref SS 53 : Sp-1779/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sudskom savjetniku Duji Karamanu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača SVJETLANA MIHOVILOVIĆ, OIB 49494512351, PRVOŠČOK 1, 21400 Škrip, dana 27. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača SVJETLANA MIHOVILOVIĆ, OIB 49494512351, PRVOŠČOK 1, 21400 Škrip.

Obrazloženje

Dana 20. ožujka 2019. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SVJETLANA MIHOVILOVIĆ, OIB 49494512351, PRVOŠČOK 1, 21400 Škrip, u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u prijedlogu, uz obavijest FINE kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Potrošač po pozivu Financijske agencije, koji poziv je uredno dostavljen putem pošte dana 14. veljače 2019. godine, nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79.c stavak 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP), a što predstavlja oborivu presumpciju.

Odredbom članka 2. stavak 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisano je da je cilj navedenog Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s navedenim Zakonom.

Nadalje, odredbom članka 24. stavak 3. ZSP-a propisano je da sud po službenoj dužnosti (*ex offio*) utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike, a koja odredba se na odgovarajući način primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno odredbi članka 79.o ZSP-a.

Odredbom članka 79.b stavak 2. alineja 1. ZSP-a propisano je da će Financijska agencija u pozivu na očitovanje obavijestiti potrošača da u roku za davanje suglasnosti za provođenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača *mora dostaviti popis svoje imovine*. Također u stavku 4. istog članka propisano je da za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Odredbom članka 79.m stavak 1. alineja 5. ZSP-a propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. i 3. ZSP-a sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

Po zatraženoj provjeri podataka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje (dalje Očevidnik) koje je Financijska agencija dostavila sudu u elektronskom obliku dana 27. rujna 2019. godine sud je utvrdio da je potrošač ostvario oporezive novčane primitke sa osnove dohotka od nesamostalnog rada - plaća za 2016. godinu u visini od 21.287,83 kuna, za 2017. godinu oporezive novčane primitke sa osnove dohotka od nesamostalnog rada - plaća u visini od 42.040,92 kuna, za 2018. godinu oporezive novčane primitke sa osnove dohotka od nesamostalnog rada – plaća u visini od 49.738,05 kuna, a za 2019. godinu ostvario je oporezive primitke – dohodak od nesamostalnog rada – plaću u visini od 33.472,73 kuna.

S obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini, a sud je po službenoj dužnosti utvrdio da potrošač ostvaruje novčane primitke, to je presumpcija iz članka 79.c stavka 3. ZSP-a oborena, te je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno.

Slijedom navedenog temeljem odredbe čl. 79.m stavak 1. alineja 5. ZSP-a, u vezi članka 2. i članka 79.b. stavak 2. i 4. ZSP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Supetar, 27. rujna 2019.

Sudski savjetnik
Duje Karaman

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici

Broj zapisa: **1788e-6de34**

Kontrolni broj: **0f01d-9b457-a27af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUJE KARAMAN, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.