



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom ONLYCAB DEVET j.d.o.o., Podgradina, Žuže 4A, OIB: 70347783229, dana 24. veljače 2026.,

riješio je

I. MIRJANI ŠIŠAK iz Bušetina, Vladimira Nazora 14, OIB: 11715205062, izriče se novčana kazna u iznosu od 850,00 eura koju je dužna uplatiti u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja (dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova - čl. 12. Stečajnog zakona) i o izvršenoj uplati odmah izvesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-42320259.

II. Ukoliko MIRJANA ŠIŠAK iz Bušetina, Vladimira Nazora 14, OIB: 11715205062, ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar je 24. studenog 2025. Trgovačkom sudu u Zadru sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ONLYCAB DEVET j.d.o.o., Podgradina, Žuže 4A, OIB: 70347783229. U prijedlogu ista navodi da je dužnik na dan 21. studenog 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 3.147,95 eura, te da ima jednog zaposlenog.

2. Slijedom navedenog ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-423/2025-4 od 25. studenog 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom, te je za dan 22. prosinca 2025. bilo određeno ročište u prethodnom postupku. Na predmetno ročište zastupnica dužnika po zakonu nije pristupila, niti je opravdala svoj nedolazak, iako je uredno zaprimila poziv za isto (list spisa 7).

3. Slijedom navedenog rješenjem suda od 22. prosinca 2025. dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj Martin Lukin iz Zagreba, koji je trebao ispitati postoji li razloga za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj je 21. siječnja 2026. dostavio podnesak u kojem je naveo da je pozvao zakonsku zastupnicu dužnika da mu omogući uvid u poslovne knjige, odnosno točno specificiranu poslovnu dokumentaciju i to na način, da joj je uputio preporučenu pošiljku i poslao e-mail na adresu dostupnu u sudskom registru, međutim s istom da nije uspio stupiti u kontakt.

5. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 22. siječnja 2026. osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Mirjani Šišak iz Bušetina naložio da sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona privremenom stečajnom upravitelju Martinu Lukinu iz Zagreba, dostavi svu raspoloživu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika. Istim zaključkom osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Mirjana Šišak bila je upozorena da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjena novčanom kaznom do 1.320,00 eura sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

6. Zaključak suda poslovni broj St-423/2025-14 od 22. siječnja 2026. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 22. siječnja 2026. slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismo uredno dostavljeno zastupnici dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da joj je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 30. siječnja 2026.

7. Privremeni stečajni upravitelj podneskom od 23. veljače 2026. izvijestio je sud, kako do navedenog dana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Mirjana Šišak nije postupila po nalogu suda od 22. siječnja 2026.

8. Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

9. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

9.1. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

9.2. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

10. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022 i 155/2023) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, sud je osobi koja je ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Mirjani Šišak izrekao novčanu kaznu u visini od 850,00 eura. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 1.320,00 eura ukoliko dužnik ne ispuni svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 119. st. 5. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, zastupnica dužnika po zakonu nije pristupila ni na ročište u prethodnom postupku koje je bilo određeno za dan 22. prosinca 2025., niti je opravdala svoj nedolazak, a također za zaključiti je da odbija i suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem jer se nije odazvala zahtjevu istog za suradnjom i dostavila traženu dokumentaciju. U konačnici zatraženu dokumentaciju zastupnica dužnika po zakonu nije dostavila iako joj je i sud naložio suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem zaključkom od 22. siječnja 2026.

11. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Mirjana Šišak ne plati kaznu, odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 11. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

U Zadru 24. veljače 2026.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- zastupnici dužnika po zakonu Mirjana Šišak iz Bušetina, Vladimira Nazora 14 i putem elektroničke pošte
- privremenom stečajnom upravitelju Martinu Lukinu iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz list spisa 33
- u spis.

Broj zapisa: **9-30883-d0439**

Kontrolni broj: **0e41a-b4b8b-ae9af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.