



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2149/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PARALANGAJ 1964. j.d.o.o. OIB 09157187116, Hrvatska Kostajnica, Vladimira Nazora 38, 13. listopada 2020.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PARALANGAJ 1964. j.d.o.o. OIB 09157187116, Hrvatska Kostajnica, Vladimira Nazora 38, u roku 15 dana predumiti iznos od 4.772,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2149-19.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 4. rujna 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, te je pozvao zastupnika po zakonu dužnika na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 6. rujna 2019. (list 14 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana, a iz Očevidnika Financijske agencije od 3. listopada 2019. (listovi 27-31 spisa) proizlazi da je na taj dan bio u neprekidnoj blokadi od 13. lipnja 2019. Nadalje, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja, dakle 13. listopada 2020., utvrdio je da je dužnik na taj dan u neprekidnoj

blokadi od 2. kolovoza 2019. i da blokada na taj dan iznosi 588.282,99 kn o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 63-67 spisa).

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 4 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a što uostalom proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te navoda dužnikovog zastupnika po zakonu na ročištu 25. rujna 2019. Nadalje, na temelju uvida u obavijest o imovini Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave od 24. rujna 2019. te dostavljene podatke dobivene elektroničkom razmjenom podataka od 23. rujna 2019. (listovi 16, 19 i 20 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 23. rujna 2019. evidentiran kao vlasnik dva vozila VOLKSWAGEN 1.9.TDI/CADDY iz 2005. godine, reg. oznaka SK348GR, koje je objavljeno 13. kolovoza 2018. i VOLKSWAGEN 1.6.TDI/CADDY iz 2011. godine, reg. oznaka SK367GT.

Tijekom prethodnog postupka privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 29. listopada 2019. kojeg je dopunio podneskom od 4. veljače 2020., što je potvrdio i na ročištima održanima 14. veljače 2020. i 25. rujna 2020., utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

U dopuni izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 4. veljače 2020. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je utvrdio kako je vozilo Volkswagen 1.9 TDI/CADDY iz 2005. godine, 77 kwh, reg. oznake SK348GR, koje je objavljeno 13. kolovoza 2018., uništeno u prometnoj nesreći 15. veljače 2018. nakon čega su prometne pločice predane u policijsku postaju, a budući da je automobil bio potpuno uništen vlasnik ga je predao kao otpad. U prilog tih tvrdnji dostavio je sudu izjavu zastupnika po zakonu dužnika, presliku Potvrde o oduzimanju registarskih tablica od 15. veljače 2018. i Zapisnik br. 511-10-08-02-55-2/18 od 15. veljače 2018. sastavljen od strane Policijske postaje Sunja, iz kojih isprava proizlazi da su dužnikovom zastupniku po zakonu privremeno oduzete tablice za vozilo reg. oznaka SK348GR budući da je uništeno u prometnoj nezgodi. U odnosu na navedeno vozilo iz Uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske (dalje: MUP RH) od 26. lipnja 2020. (list 53) kojeg je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da je dužnik i dalje evidentiran kao vlasnik vozila marke Volkswagen 1.9 TDI/CADDY god. proizvodnje 2005., objavljenog 13. kolovoza 2018. reg. oznake SK348GR, i na kojem nema upisanih tereta, za koje je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da je uništeno u prometnoj nesreći 15. veljače 2018. nakon čega su prometne pločice predane u policijsku postaju, a budući da je automobil bio potpuno uništen vlasnik ga je predao kao otpad. Radi provjere istinitosti tih navoda sud je zatražio od MUP-a RH provjeru. Iz dopisa MUP-a RH od 10. kolovoza 2020. proizlazi da su djelatnici MUP-a RH utvrdili da se vozilo Volkswagen 1.9 TDI/CADDY, god. proizvodnje 2005., koje je objavljeno 13. kolovoza 2018., ne nalazi na adresi zastupnika po zakonu dužnika te su potvrdili da je ono sudjelovalo u prometnoj nesreći u kojoj je dosta oštećeno, da materijalna šteta (MTŠ) po nestručnoj procjeni iznosi oko 6.000,00 kn te da vozilo nije popravljeno i da je ostavljeno u autolimarskoj radionici u Stubičkim Toplicama. Zastupnik po zastupnik dužnika je na ročištu 25. rujna 2020. izjavio da se vozilo nalazi u autolimarskoj radionici u Stubičkim Toplicama budući da je totalno uništeno u prometnoj nesreći i da je njegov popravak neisplativ jer je vozilo udarilo u betonski stup, te su na njemu ostala samo zadnja vrata i kotači i radi čega je ostatke tog vozila ostavio vlasniku autolimarske radionice zašto nije uzeo nikakvu naknadu.

U odnosu na vozilo marke Volkswagen 1.6 TDI/CADDY, iz 2011. godine, 55 kwh, reg. oznake SK367GT, u dopuni izvješća privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik to vozilo prodao kupcu Bojanu Basaraku iz Dvora za iznos od 18.750,00 kn za što je ispostavljen račun od 6. rujna 2019. kojeg je privremeni stečajni upravitelj dostavio u spis (list 39 spisa) kao i da mu je vozilo predano što je potvrdio na ročištu 14. veljače 2020. U odnosu na navedeno vozilo iz dopisa MUP-a RH od 26. lipnja 2020. (list 52) proizlazi da je u njemu navedeno da je dužnik bio korisnik vozila (dakle da više nije korisnik) a iz dostavljenog Uvjerenja od 26. lipnja 2020. proizlazi da više nije niti evidentiran kao njegov vlasnik (list 53 spisa), a zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 25. rujna 2020. potvrdio da je kupac Bojan Basarak iz Dvora platio kupoprodajnu cijenu za vozilo marke Volkswagen 1.6 TDI/CADDY god. proizvodnje 2011., reg. oznake SK367GT.

Budući da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.).

Prema tome, kraj činjenice da je za vozilo Volkswagen 1.6 TDI/CADDY, iz 2011., 55 kwh, reg. oznake SK367GT, na kojem nije bilo upisanih tereta, ispostavljen račun kupcu Bojanu Basaraku, proizlazi postojanje valjanog očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da mu je vozilo predano u posjed proizlazi iz navoda zastupnika po zakonu dužnika i privremenog stečajnog upravitelja s ročišta. U prilog tome idu i navodi iz dopisa MUP-a RH od 26. lipnja 2020. i Uvjerenja MUP RH od 26. lipnja 2020. Nadalje, i u odnosu na vozilo marke Volkswagen 1.9 TDI/CADDY, god. proizvodnje 2005., koje je objavljeno 13. kolovoza 2018., bez upisanih tereta, i oštećeno u prometnoj nesreći 15. veljače 2018. što proizlazi se samo iz navoda i izjave zastupnika po zakonu dužnika, već i isprava (zapisnika) nadležne policijske postaje proizlazi da su ostaci toga vozila ostavljeni vlasniku autolimarske radionice za što zastupnik po zakonu dužnika nije uzeo nikakvu naknadu budući da je totalno uništeno u prometnoj nesreći i da njegov popravak neisplativ jer je vozilo udarilo u betonski stup, pa proizlazi da se dužnik odrekao prava vlasništva vozila tj. ostataka vozila preostalih nakon nesreće. Naime, prema odredbi čl. 172. st. 1. ZV-a pravo vlasništva pokretnina prestaje napuštanjem posjeda stvari, a u konkretnom slučaju proizlazi da je dužnik napustio posjed stvari odnosno ostataka vozila.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te njegovih navoda danih na ročištima proizlazi da dužnik nikakve druge imovine. Da dužnik nema druge imovine potvrdio je na ročištu 25. rujna 2020. dužnikov zastupnik po zakonu Djemajl Paralangaj.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Prema ocijeni ovoga suda nastali bi troškovi knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 625,00 kn (radi se o prosječnoj tržišnoj cijeni za tu vrstu usluga u koji iznos je uključen i PDV, s time da je u tu cijenu uključena i izrada jednog godišnjeg financijskog izvješća koje je stečajni upravitelj dužan podnijeti u ime dužnika), odnosno 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 120,00 kn (radi se o prosječnoj tržišnoj cijeni za tu vrstu usluga u koji iznos je uključen i PDV), materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti, registratora za prijave tražbina za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškovi poštanskih usluga od dana otvaranja stečajnog postupka pa za razdoblje od šest mjeseci u iznosu od 100,00 kn. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle za pet potvrdi ukupno 50,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (tj. naknada za RPS-1 obrazac za zaključenje stečaja) te predviđivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), što iznosi ukupno 6.175,00 kn. Nastao bi i putni trošak stečajnog upravitelja na relaciji Zagreb-Hrvatska Kostajnica-Zagreb (93 km u jednom smjeru, a u oba smjera 186 km x 2,00 kn/1km) u iznosu od 372,00 kn za jedan put, odnosno ukupno 6.547,00 kn.

Nadalje, u konkretnom slučaju nastao je trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju. Najniži iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju iznosi od 3.000,00 kn što uvećano za iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno 225,00 kn, iznosi 3.225,00 kn, ovaj sud taj trošak nije pribrojio u troškove predujma budući da će se nagrada privremenom stečajnom upravitelju, u slučaju kada nema unovčene stečajne mase namiruje iz iznosa novčanih sredstava dužnika koji je Financijska agencija zaplijenila u smislu odredbe čl. 112. st. 1. SZ-a, dakle u konkretnom slučaju iz iznosa od 5.000,00 kn.

Imajući u vidu da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 112. st. 5. SZ-zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn (list 1 spisa), da je nakon umanjjenja navedenog iznosa za iznos nagrade privremenog stečajnom upravitelju u iznosu od 3.225,00 kn, preostalo iznos od 1.775,00 kn, ukupan iznos predviđivih troškova prethodnog i stečajnog postupka od 6.547,00 kn umanjen je za iznos 1.775,00 kn (5.000,00-3.225,00 kn), pa su

zainteresirane osobe pozvane predujmiti iznos od 4.772,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu navode privremenog stečajnog upravitelja slijedi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da je nema, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. Izreke sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 13. listopada 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17899-ce5a0**

Kontrolni broj: **031ac-be65f-3dbfc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.