

Stečajni upravitelj

Krešimir Tomac

Slavonski Brod

Tome Bakača 35

9-955/13-95 672

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Prijeto neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
02-10-2017	red. u 1 primjerska

Obrazac 21.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD  
SVIBNJA DO RUJNA 2017.**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Poslovni broj spisa: St-955/2013  
Dužnik: CROATIA – PETROL d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Vinkovačkih  
žrtava 43, OIB: 96506603715

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

Vezano uz postupke koje je potrebno nastaviti/preuzeti radi eventualne naplate daljnjih potraživanja:

1.1. *Tužitelj Croatia – petrol d.o.o. u stečaju protiv tuženika PAN – PAPIRNA INDUSTRIJA d.o.o.*

Uvidom u elektroničku oglasnu ploču za predmet St-385/2017 na današnji dan utvrđeno je da nije bilo daljnjih radnji u ovom postupku, odnosno da je zadnja radnja bila ročište radi izjašnjavanja o prijedlogu za otvaranje postupka, identično kao u podnesku od 30.5.2017.

DOKAZ: izvadak iz e oglasnika na današnji dan.

1.2. *Croatia - petrol d.o.o. u stečaju protiv ovršenika Zvonko Pavelić, Alilovci.*

Postupak je preuzet, te se očekuje nastavak istoga.

1.3. *Ovrhovoditelj Croatia - petrol d.o.o. u stečaju protiv ovršenika Pero Ilak, Gromačnik 134A.*

Nekretnina ovršenika je prodana, te je Općinski sud u Slavonskom Brodu Zaključkom Ovr-2039/09-39 od 28.6.2017. nekretnine predalo u posjed kupcu Stjepanu Pavelić. Stečajni upravitelj je predložio održavanje ročišta za diobu kupovnine, te se očekuje, obzirom stečajni dužnik nije u prvenstvenom redoslijedu naplate, naplata samo prouzročenog troška ovršnog postupka.

1.4. *Tužitelj Croatia – petrol d.o.o. u stečaju protiv tuženika Stjepan Berić vl. GAMA PROMET Okučani, radi isplate iznosa od 865.200,97 kn, P-102/2009.*

Postupak je preuzet, očekuje se odluka drugostupanjskog suda.

1.5. *Kazneni postupak protiv bivšeg zz stečajnog dužnika Mate Stanić, koji se vodi pred Županijskim sudom u Slavonskom Brodu K-13/2016.*

Zadnja radnja u postupku je bila ročište od 18.9.2017. U tijeku je prvostupanjski postupak.

DOKAZ: Preslik zapisnika od 6.7.2017. i 18.9.2017.

**II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM**

Kao ad. 1.

673.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA  
DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA.

Daljnje diobe se, za sada, ne planiraju.

Mjesto i datum

Slavonski Brod, 1.10.2017.

Stečajni upravitelj

Krešimir Tomac

## ZAPISNIK O RASPRAVI

K-13/2016-34

održanoj u Županijskom sudu u Slavonskom Brodu, na dan 6. srpnja 2017. godine

**Od suda prisutni:** Marija Balenović, predsjednik vijeća  
Antonela Gudelj, član vijeća - NITKO  
Ivana Tomašić, član vijeća - NITKO

**Zapisničar:** Đurđica Jakopčević, zapisničar

**Tužitelj:** Krešimir Babić, zamjenik ŽDO u Slav. Brodu

**Optuženik:** MATO STANIĆ

**Branitelj:** Petar Krnić, odvjetnik iz Slav. Broda

**Oštećeni:** TC Croatia Petrol d.o.o. u stečaju, po punomoćniku odv. Krešimiru Blekić iz ZOU Đurinac i Blekić

**Predmet raspravljanja:** kazneno djelo protiv gospodarstva, zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, označeno i kažnjivo u čl.246.st.1. i 2. Kaznenog zakona ("NN" br. 125/11 i 144/12- dalje u tekstu: KZ/11)

Početak u 09,00 sati.

Utvrđuje se da su na današnju raspravu pristupili zastupnik optužbe Krešimir Babić, zamjenik ŽDO u Slav. Brodu, branitelj okrivljenika Petar Krnić kao i njegov branjenik – okrivljenik Mato Stanić osobno, te je pristupio punomoćnik TD Croatia-Petrol d.o.o. u stečaju odv. Krešimir Blekić.

Utvrđuje se da je dana 28. lipnja 2017. godine zaprimljen podnesak okrivljenika u kojem se ustvari u potpunosti stavljaju primjedbe na provedeno vještačenje, te se traži od vještaka određena očitovanja u pogledu pojedinih stavki iz provedenog vještačenja, sa postavljenim pitanjima, a koji podnesak je dostavljen vještaku, te punomoćniku oštećenog, dok je ŽDO SB isti podnesak zaprimilo neposredno.

Utvrđuje se da je dana 4. srpnja 2017. dostavljen novi podnesak u kojem se dostavlja dokumentacija tj. dostavljaju se stručni propisi i mišljenja u pogledu primjene poreznih propisa i postupanja po Zakonu o računovodstvu, a koji podnesak je također proslijeđen vještaku, dok su ŽDO SB i punomoćnik oštećenog isti podnesak zaprimili neposredno.

S obzirom da se radi o podnescima u kojima se problematizira niz pitanja, a za koja se odgovor traži od vještaka, te zbog nemogućnosti pripreme vještaka u ovom kratkom vremenu od dana zaprimanja podnesaka pa do održavanja rasprave, te u nemogućnosti pismene odgovore rasprave zbog kratkoće vremena, ovaj sud je izvijestio vještaka da ne treba dolaziti na današnje ročište za raspravu, već da se proučavanjem navedenih podnesaka pripremi za iduću raspravu, odnosno da pisanim putem dostavi sudu svoja očitovanja, kao i to da će dobiti pisani poziv za iduću raspravu.

S obzirom na sve utvrđeno utvrđuje se da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje današnje rasprave, te će se ista odgoditi i nova započeti nakon što se ispune svi uvjeti za otvaranje rasprave i provođenje dokaza.

Vijeće donosi

**rješenje**

Današnja rasprava se odgađa nova se zakazuje za dan **18. rujna 2017. s početkom u 09,00 sati**, te se prisutni obvezuju pristupiti bez posebnog poziva što potvrđuju i svojim potpisom.

**Pismeno će se pozvati vještak Josip Kostelac.**

Dovršeno u 09,20 sati.

**ZAPISNIK O RASPRAVI**

**K-13/2016-38**

održanoj u Županijskom sudu u Slavonskom Brodu, na dan 18. rujna 2017. godine

**Od suda prisutni:** Marija Balenović, predsjednik vijeća  
Vlado Lasić, član vijeća  
Antonela Gudelj, član vijeća

**Zapisničar:** Đurđica Jakopčević, zapisničar

**Tužitelj:** Krešimir Babić, zamjenik ŽDO u Slav. Brodu

**Optuženik:** MATO STANIĆ

**Branitelj:** Petar Krnić, odvjetnik iz Slav. Broda

**Oštećeni:** TC Croatia Petrol d.o.o. u stečaju, po punomoćniku odv. Krešimiru Blekić iz ZOU Đurinac i Blekić

**Predmet raspravljanja:** kazneno djelo protiv gospodarstva, zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, označeno i kažnjivo u čl.246.st.1. i 2. Kaznenog zakona ("NN" br. 125/11 i 144/12- dalje u tekstu: KZ/11)

Početak u 09,00 sati.

Utvrđuje se da su na današnju raspravu pristupili zastupnik optužbe Krešimir Babić, zamjenik ŽDO u Slav. Brodu, branitelj okrivljenika Petar Krnić kao i njegov branjenik – okrivljenik Mato Stanić osobno u pratnji kćeri, te je pristupio punomoćnik TD Croatia-Petrol d.o.o. u stečaju odv. Ivana Đurinac Vuković, kao i vještak Josip Kostelac.

Utvrđuje se da je dana 15. rujna 2017. zaprimljen putem faxes podnesak okrivljenika upućen po njegovom branitelju kojim se moli odgođa ročišta za danas, kako bi okrivljenik mogao dati svoj stav u vezi sa dopunom nalaza.

Utvrđuje se da je vještak Kostelac dana 7. rujna 2017. dostavio očitovanje na podnesak okrivljenika koji je zajedno sa svim prilogima dostavljen branitelju 11. rujna 2017., te da se u biti ne radi o novom i dopunskom vještačenju, već ustvari o očitovanju vještaka u svezi sa početnom okrivljenika od 28.06.2017.

S obzirom na sve navedeno vijeće utvrđuje da su ispunjeni uvjeti za otvaranje rasprave, a o prijedlogu branitelja u svezi sa ispitivanjem i očitovanjem vještaka odlučit će se naknadno.

Vijeće donosi

rješenje

Rasprava počinje iznova sukladno čl.407.st.3. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 43/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 dalje ZKP) jer je protekao rok od više od 3 mjeseca od posljednje rasprave.

Poziva se optuženik i utvrđuje njegova istovjetnost.

Optuženi MATO STANIĆ, s podacima kao iz zapisnika na prvom ispitivanju (strana 815-817 svezak III spisa), za sada nisu uzimani podaci o osuđivanosti, a optuženi izjavljuje da osim zemljišta u Sl. Brodu posjeduje i obiteljsku kuću.

Predsjednik vijeća pozvao je stranke na očitovanje da li je došlo do kakvog sporazuma temeljem članka 360. ZKP, te tužitelj izjavljuje da do sporazuma nije došlo.

Optuženi upitan da li je primio pouku o pravima i da li je pouku razumio iskazuje da je pouku primio i razumio, te izjavljuje sudu da si je izabrao branitelja u osobi odvjetnika Petra Krnića iz Sl. Broda.

Punomoćnik oštećenog izjavljuje sudu kako se u ovom postupku postavlja **imovinskopravni zahtjev prema optuženom u iznosu od 6.094.697,70 kn**, sukladno provedenom vještačenju, te se utvrđuje da je predan sudu podnesak oštećenika kojim je specificiran imovinskopravni zahtjev, a koji je sastavljen po stečajnom upravitelju Krešimiru Tomac (stranica 944 spisa).

Rasprava započinje čitanjem optužnice u smislu članka 415. stavak 1. ŽKP-a u 09,50 sati.

Utvrdjuje se da je tužitelj pročitao optužnicu K-DO-6/2016-56, od 02. lipnja 2016. u cijelosti, te dodaje da je ova optužnica zasnovana na dokazima koji su provedeni u prethodnom postupku a naročito na dokumentaciji koja je priložena uz optužnicu i koja je taksativno nabrojena u optužnici, na nalazu i mišljenju knjigovodstveno financijskog vještaka, te dijelom i na iskazu svjedočkinje Ane Miljak, a što će u konačnici dovesti do utvrđenja da je optuženik počinitelj kaznenog djela koje mu se stavlja na teret.

Optuženi upitan da li je razumio optužbu iskazuje da je optužbu razumio.

Optuženi je potom pozvan da se izjasni o tome kakav stav zauzima prema optužbi, pa

**iskazuje**

Ja ne priznajem navode optužbe, ne prihvaćam krivnju za ovo što mi se stavlja na teret, budući da nikako ne mogu prihvatiti da bi u konkretnom slučaju moje postupanje bilo protuzakonito.

Svoju obranu iznijet ću na kraju dokaznog postupka.

Nakon očitovanja optuženog o optužbi predsjednik vijeća poziva stranke da održe uvodne govore.

#### UVODNI GOVOR TUŽITELJA

Predsjednik vijeća konstatira da je tužitelj izložio činjenični opis optužbe iz kojeg opisa proizlazi da je okrivljenik osnovano sumnjiv da je počinitelj kaznenog djela

zloupotrebe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl.246.st.1. i 2. KZ/11. Nadalje navodi da je optužnica zasnovana na dokazima koji su provedeni u prethodnom postupku, a naznačeni u optužnici, te da je na temelju tako provedenog prethodnog postupka došlo se do saznanja o postojanju osnovane sumnje za počinjenje predmetnog kaznenog djela budući da je na temelju priložene dokumentacije, te provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja utvrđeno kako je optuženi ustvari bio odgovorna osoba u pravnoj osobi, te da nije postupao kao direktor istoga na način da štiti interese TD Croatia Petrol na čijem je čelu bio, već je ulaganjem sredstava te pravne osobe u poslovne objekte, a koja ulaganja nije pravilno knjižio i nepravilno u knjigovodstvu označavao na kontu kartice osnovna sredstva, da bi u konačnici njihova vrijednost bila otpisana primjenom amortizacije, svedena na nulu, a zbog čega je oštetio navedeno TD koje se sada nalazi u stečaju.

Stoga tužitelj predlaže da se na današnjoj raspravi pročitaju svi dokazi koji su dosada provedeni, budući da rasprava ide iznova, iz formalnih razloga, a svi dokazi provedeni su pred istim sudom, s time da predlaže da se pročita i iskaz izvanraspravno ispitane svjedokinje Ane Miljak, a nakon dane obrane da se izvrši uvid u počatke iz kaznene i prekršajne evidencije i primanja okrivljenika.

#### UVODNI GOVOR PUNOMOĆNIKA OŠTEĆENOG

U cijelosti se pridružujem uvodnom govoru zastupnika optužbe, te ostajem kod podneska oštećenog u pogledu imovinskopravnog zahtjeva.

#### UVODNI GOVOR BRANITELJA OPTUŽENIKA

Branitelj optuženog izjavljuje sudu kako će obrana u tijeku vođenja ovog kaznenog postupka dovesti sud do utvrđenja da se u ponašanju optuženog doista ne nalaze nikakvi elementi kaznenog djela, a pogotovo ne onog kaznenog djela koje je u optužnici naznačeno. Pri tome ističe da je optužnicom obuhvaćeno razdoblje počev od 1993.g. pa do danas, da su otada pa do danas mijenjani zakoni, a djelo koje je ovom optužnicom stavljeno optuženom na teret nije egzistiralo, pa imajući u vidu utvrđenja o postojanju pravnog kontinuiteta obrana nalazi da takvog pravnog kontinuiteta nema, a u smislu čl.52 KZ da nema niti produljenog kaznenog djela sa obilježjima iz novog Kaznenog zakona.

Treba istaći još slijedeće a to je da se iz činjeničnog opisa govori o navodnoj šteti koja je nastala, pa imajući u vidu iznose koji se stavljaju o visini zakupa benzinske crpke obrana ističe kako smatra da je već do sada u tijeku postupka dokazano da se u slučaju optuženog trebalo imati u vidu koliki su bili realni iznosi zakupnine za benzinsku crpku, te obrana smatra da nije voćno kako optuženi nije vodio brigu o svom TD i nije postupao sa pažnjom dobrog gospodarsvenika. Stoga ako se govori o postojanju štete, onda je ta šteta isključivo nastala na strani optuženog, budući da je on upravo radi očuvanja poslovanja tvrtke nastojao da se iz tvrtke ne plaća stvarna i realna cijena zakupnine, a dobit na koju je imao pravo nije podizao već je ulagao u daljnje poslovanje. Obrana je već u tijeku postupka podnijela sudu jedan ugovor o zakupu između benzinske postaje OKTAN i RI-PETROL, koji je obrana predala sudu na pripremnom ročištu i zbog toga je bilo predloženo da se to iskoristi kao dokaz na okolnosti prosječne visine zakupnine koja se plaća. Isto pridružuje se očitovanju tužitelja da se pročitaju iskazi svjedoka Fave Stanića i Emice Divić, kao i izvanraspravno ispitivane svjedokinje Ane Miljak, a u pogledu ispitivanja vještaka ostaje kod svog prijedloga da mu se dozvoli rok radi pripreme na očitovanje vještaka, a u skladu s time i pripreme obrane okrivljenika.

Obrana također ističe kako je prethodno predloženo da se sukladno primjedbama koje su dane na provedeno vještačenje, provede drugo vještačenje u kojem bi se u potpunosti razjasnile one sporne činjenice koje su obuhvaćene u optužnici, te pogrešno vještačene od strane vještaka, uz uvažavanje činjenica da pravna osoba ima pravo ulagati i u druge nekretnine, te da je Porezna uprava svake godine imala na uvidu kompletnu dokumentaciju i poslovanje tvrtke optuženika, te u tom periodu nije našla nikakvih nezakonitosti, a ovaj dokazni prijedlog obrana zadržava pravo ponoviti ili odustati od njega nakon što se u potpunosti ispita dosadašnji vještak.

#### DOKAZNI POSTUPAK

Vrši se uvid u cjelokupni zapisnik od 19.10.2016. i u suglasnosti sa strankama čitaju se iskazi svjedoka Pave Stanića, te iskaz i očitovanje vještaka Josipa Kostelca (935-942).

Isti su pročitani.

Vrši se uvid u cjelokupni zapisnik od 24.11.2016. i u suglasnosti sa strankama čita se iskaz svjedokinje Emice Divić (974-976).

Isti je pročitani.

Vrši se uvid u cjelokupni nalaz i mišljenje vještaka Josipa Kostelca, te u njegova očitovanja, kao i dopunu nalaza o provedenom knjigovodstvenom vještačenju (962-971), zatim u sve podneske okrivljenika, te primjedbe na provedeno vještačenje, te u odgovor vještaka na dane primjedbe (992-995), u podnesak okrivljenika (1016-1088), te očitovanje vještaka na podnesak okrivljenika (1090-1115).

Isti su pročitani.

Vrši se uvid u zapisnik od 22. ožujka 2017., na kojem ročištu je izvanraspravno ispitana svjedokinja Ana Miljak, te se u suglasnosti sa strankama čita iskaz ove svjedokinje (listovi 1007-1011).

Isti je pročitani.

Nakon provedenih dokaza branitelj okrivljenika izjavljuje sudu kako ostaje kod svog prijedloga da mu se dozvoli rok za pripremu obrane, te kako bi nakon konzultacije sa stručnjacima koji se razumiju u knjigovodstveno financijsko vještačenje pripremio pitanja i primjedbe za vještaka, budući da u sadašnjem momentu obrana nije u mogućnosti staviti adekvatne primjedbe zbog nedovoljno stručne upućenosti u činjenice koje su navedene u posljednjem očitovanju vještaka, a za koje vještačenje obrana i nadalje smatra da nije zakonito, a niti dovoljno stručno.

Tužitelj izjavljuje sudu kako se ne protivi prijedlogu obrane da im se dozvoli određeni rok kako bi se poštovala prava na obranu okrivljenika, a sve u cilju razjašnjenja činjeničnog stanja koje je obuhvaćeno optužbom.



Vijeće donosi

## Rješenje

Današnje ročište je dovršeno, novo se za zakazuje za dan 18. listopada 2017.g. s početkom u 09,00 sati što prisutni primaju na znanje i obvezuju se pristupiti, a što potvrđuju svojim potpisom.

Obvezuje se okrivljenik da u roku od 15 dana dostavi sudu svoje primjedbe i pitanja na vještaka, a kako bi se isti mogli na vrijeme proslijediti vještaku radi pripreme za odgovore na idućoj raspravi, odnosno pismenog očitovanja.

Dovršeno u 10,15 sati, dana 18. rujna 2017.g.

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Ministarstvo**  
**pravosuđa**

Zagreb - Trgovački sud u Zagrebu - stečajna oglasna ploča

Trgovački sud u Zagrebu - stečajna oglasna ploča

Brago

21056005908

MIRAMARSKA

Oznaka spisa:

St-385/2017

Početni dan objave:

19.04.2017. 15:32:44

Naziv otpravka: Zaključak St-385/2017-50

Naziv stečajnog dužnika:

PAN -papirna industrija - Tvornica kartona i kartonske ambalaže  
d.o.o. u stečaju

Adresa stečajnog dužnika: MIRAMARSKA 11 B, 10000, Zagreb

OIB stečajnog dužnika 21056005908

Oglas se odnosi na:

Marijan Mikulić / ULOGA: Zakonski zastupnik - stečajnog dužnika

OIB primatelja: 39381420416

Dokument: Preuzmi

Poveznica na e-predmet e-Predmet

Oznaka spisa:

St-385/2017

Početni dan objave:

03.04.2017. 09:02:03

Naziv otpravka: Zaključak St-385/2017-50

Naziv stečajnog dužnika:

PAN -papirna industrija - Tvornica kartona i kartonske ambalaže  
d.o.o. u stečaju

Adresa stečajnog dužnika: MIRAMARSKA 11 B, 10000, Zagreb

OIB stečajnog dužnika 21056005908

Oglas se odnosi na:

PAN -papirna industrija - Tvornica kartona i kartonske ambalaže  
d.o.o. u stečaju / ULOGA: Dužnik

OIB primatelja: 21056005908

Dokument: Preuzmi

Poveznica na e-predmet e-Predmet

Oznaka spisa:

St-1013/2016

Početni dan objave:

16.12.2016. 14:06:54

Naziv otpravka: Rješenje - prekid postupka St-1013/2016-5

Naziv stečajnog dužnika: PAN - papirna industrija d. o. o.

Adresa stečajnog dužnika: Miramarska cesta 11 B, 10000, Zagreb

OIB stečajnog dužnika 21056005908

Oglas se odnosi na: PAN - papirna industrija d. o. o. / ULOGA: Dužnik

OIB primatelja: 21056005908

Dokument: Preuzmi

Poveznica na e-predmet e-Predmet

Oznaka spisa:

St-1013/2016

Početni dan objave:

07.10.2016. 10:39:54

Naziv otpravka:

St-1013/2016-1 / Podnesak - Zahtjev za pokretanje skraćenog  
stečajnog postupka od 29.01.2016.

Naziv stečajnog dužnika: PAN - papirna industrija d. o. o. - Dužnik

Adresa stečajnog dužnika: Hrvatska, Zagreb, 10000, Miramarska cesta 11 B

OIB stečajnog dužnika 21056005908

Oglas se odnosi na: PAN - papirna industrija d. o. o. - Dužnik - za javnost

OIB primatelja: 21056005908

Dokument: Preuzmi

682

csv datoteku je ograničen na 400 redaka. Ako tražite neke od pronđenih zapisa molimo da koristite

St-1508/2016-1 / Podnesak - Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 16.02.2016.

Naziv stečajnog dužnika: PAN - papirna industrija d.o.o. - Dužnik

Adresa stečajnog dužnika: Hrvatska, Zagreb, 10000, Miramarska cesta 11 B

OIB stečajnog dužnika 21056005908

Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske | IBM Hrvatska d.o.o.

Oglas se odnosi na: PAN - papirna industrija d.o.o. - Dužnik - za javnost

Provided with the support of the European Union

118



Preuzmi

na e-predmet e-Predmet

Nabavljeno uz potporu Europske unije

RIJKA HRVATSKA  
OKOLSKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku, povodom prijedloga predlagatelja PETROL d.d., Ljubuški, Bana Jelačića b.b., iz Republike Bosna i Hercegovina, koje zastupa punomoćnik Mato Krmek, odvjetnik u pravnom društvu Primorac i partneri j.t.d., Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 2/B, za vrijeme stečajnog postupka nad trgovačkim društvom PAN-papirna industrija - Tvornica papira i kartonske ambalaže d.o.o., OIB:21056005908, Zagreb, Miramarska 11B, koje zastupa punomoćnica Marina Tolj, odvjetnica iz Zagreba, Horvatovac 76/b, dana 31. ožujka 2017. godine,

zaključio je

Određuje se ročište radi izjašnjavanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka, na dan **24. travnja 2017. u 09,30 sati**, u zgradi ovog suda u sobi br 82/II ulična zgrada, a na ročište se pozivaju dostavom ovog zaključka:

- predlagatelj po punomoćniku
- dužnik po punomoćniku
- zastupnici po zakonu dužnika: Marijan Mikulić, OIB: 39381420416 Zagreb, Lukšić gornji 7
- predstavnik FINA-e

II Osobe pozvane na ročište u točki I. izreke ovog zaključka mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

U Zagrebu, 31. ožujka 2017.

Stečajni sudac:  
Nikola Ribarić v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:  
Jadranka Zelić

Uputa o pravnom lijeku:  
Protiv zaključka žalba nije dopuštena.