



Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-792/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom HERMANN BARF d.o.o. u stečaju, Samobor, Ulica Frana Hrčića 2, OIB: 72071176304, 11. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Gordani Štifter Draščić iz Jurdana, Obadi 90c, određuje se nagrada za njezin rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 6.312,37 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji iznosi 473,43 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka stečajnoj upraviteljici Gordani Štifter Draščić iz Jurdana, Obadi 90c, u zahtijevanom iznosu od 2.620,52 kn (što je iznos bez doprinosa i poreza).

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 22. veljače 2021. stečajna upraviteljica Gordana Štifter Draščić zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka, u bruto iznosu od 6.312,37 kn zajedno s doprinosom za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 473,43 kn te je podneskom od 4. travnja 2022. zahtijevala od suda i stvarne troškove koje je odredila i po osnovi i po visini, i to putni trošak za tri troška puta u ukupnom iznosu od 2.620,52 kn, što predstavlja iznos bez obračunatih doprinosa i prireza, dakle neto iznos.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu

nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16%, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 1%.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna dostupna i unovčiva imovina stečajnog dužnika, koja se sastoji od tražbina naplaćenih od ukupno sedam kupaca u ukupnom iznosu od 22.202,32 kn, kupovnine dobivene na opremu (pokretnine) prodane kupcima u iznosima od 1.250,00 kn, 1.000,00 kn, 15.000,00 kn te 8.750,00 kn što proizlazi iz računa prihoda i rashoda od 29. studenoga 2021.

6. Vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka napravio novi pečat, otvorio novi žiro račun kod banke, putem Državnog zavoda za statistiku izvršio promjena naziva dužnika, izvršio je provjeru zaposlenika kod HZMO-a, poduzeo radnje za prekid radnog odnosa radnika dužnika, ugovorio obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom, u roku za prijavljivanje tražbina zaprimio i ispitao deset tražbina drugog višeg isplatnog reda te dvanaest prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda, zaprimio i očitovao se na jedan izlučni zahtjev, utvrdio obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj dokumentaciji i prijavama tražbina vjerovnika te imovinu dužnika, svim kupcima poslao je poziv na uplatu, te naplatio potraživanja od ukupno sedam dužnikovih dužnika u ukupnom iznosu od 22.202,32 kn, pribavio procjenu vrijednosti pokretnina, unovčio unovčive dužnikove pokretnine i pri tome naplatio kupovnine u iznosima od 1.250,00 kn, 1.000,00 kn, 15.000,00 kn te 8.750,00 kn, te da je podnesena kaznena prijava radi kaznenog djela krađe. Podneskom od 7. siječnja 2019. dopunio je podneseno izvješće u odnosu na imovinu dužnika i postupke koji se vode s time da se detaljno očitovao o postupcima u tijeku, redovito podnosio izvješća i to ukupno jedanaest izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, podnio dva prijedloga za sazivanje skupština, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, na tri skupštine vjerovnika, podnio je završni račun i prijedlog za obustavu postupka.

7. Prema tome, imajući u vidu broj ispitanih tražbina (ukupno 24), obujam i složenost poslova (srednje složeni) stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene imovine, ovaj sud je ocijenio da je osnovan zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu u iznosu od 6.312,37 kn.

8. Pored navedenog, osnovan je i zahtjev za određivanje troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na navedenu osnovicu što iznosi 473,43 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

8. Imajući u vidu obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 6.312,37 kn zajedno s doprinosom za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 473,43 kn.

9. Slijedom navedenog, na temelju čl. 5. u vezi s čl. 7. i 15. Uredbe odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

10. Stečajni upravitelj je u podnesku od 4. travnja 2022. u vezi s podneskom naveo da potražuje ukupan iznos stvarnih troškova od 2.620,52 kn (neto iznos bez doprinosa) koji se sastoje od putnog troška za put opisan u putnim nalogima za prisustvovanje ispitnom ročištu i izvještajnom na relaciji Jurdani - Zagreb- Jurdani, (2x185 km) x 2 kn= 740,00 kn uvećano za cestarinu u oba smjera od 140,00 kn po računima na listu 441 spisa, trošak puta 25. siječnja 2019. radi preuzimanja robe u Novakima Bistranskim s time da je zatražen trošak puta na relaciji Jurdani - Zagreb- Jurdani 2 x185 km) x 2 kn = 740,00 kn uvećano za cestarinu u oba smjera od 140,00 kn po računima na listu 437 spisa, odnosno ukupno 880,00 kn te za sudjelovanje na skupštini 15. srpnja 2019. na relaciji Jurdani – Zagreb – Jurdani (2x185 km) x 2 kn= 740,00 kn, uvećano za cestarinu u oba smjera u iznosu od 120,52 kn po računu na listu 443 spisa.

11. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a). Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog

suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

12. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 2.620,52 kn koji se sastoji od troška puta za sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu, Jurdani-Zagreb-Jurdani 2x185 km x 2,00 kn= 740,00 kn uvećano za cestarinu od 140,00 kn po računima na listu 441 spisa, troška puta 25. siječnja 2019. radi preuzimanja robe u Novakima Bistranskim s time da je zatražen trošak puta na relaciji Jurdani - Zagreb-Jurdani 2 x185 km x 2,00 kn = 740,00 kn uvećano za cestarinu u oba smjera od ukupno 140,00 kn po računima na listu 437 spisa, odnosno ukupno 880,00 kn (što je manje jer udaljenost između Jurdana i Novaka Bistranskih iznosi 189 km, ako se putuje autocestom u jednom smjeru), te za put radi sudjelovanja na skupštini 15. srpnja 2019., Jurdani - Zagreb-Jurdani 2x185 km x 2,00 kn= 740,00 kn uvećano za cestarinu u oba smjera od ukupno 120,52 kn po računu na listu 443 spisa.

13. Iz sadržaja putnog naloga proizlazi da sadrži naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, u odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru) koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio je opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika.

14. Prema tome, osnovan je zahtjev za naknadu troškova u zahtijevanom iznosu od 2.620,52 kn.

15. Iako iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3863/2020 od 17. rujna 2020. i poslovni broj PŽ-2283/2020 od 8. lipnja 2020., PŽ-367/22 od 31. siječnja 2022. proizlazi da stečajni upravitelj nema pravo obračunavati doprinose i poreze na stvarne troškove pa tako i putni trošak, na što je ukazano stečajnom upravitelju na održanoj skupštini, iz Mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave Klasa 410-01/22-08/7, Urbroj 513-07-21-01-22-2 od 14. ožujka 2022. proizlazi da je dohodak kojeg stečajni upravitelj ostvaruju u stečajnom postupku moguće utvrđivati na dva načina: kao dohodak od samostalne djelatnosti i kao drugi dohodak. Kada se vrši isplata primitka po osnovi naknade za rad i naknade za putne troškove fizičkoj osobi - stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja, isplatitelj je obavezan te primitke isplatiti na žiro račun stečajnog upravitelja u kojem slučaju isplatitelj nema obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i prirez porez na dohodak i doprinose na obveza osiguranja jer se tako isplaćeni primici smatraju poslovnim primicima fizičke osobe, stečajnog upravitelja koji se unose u poslovne knjige, a stečajni upravitelj je u tom slučaju obavezan u skladu s čl. 34. Zakona o porezu na dohodak izdati račun. Kada se primitak po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova isplaćuje stečajnom upravitelju kojem djelatnost stečajnog upravitelja nije osnovna djelatnost i koji po toj osnovi nije upisan u registar poreznih obveznika i nije po toj osnovi

obvezno osiguran prema propisima koji uređuju obvezna osiguranja, radi se o primicima od kojih se utvrđuje drugi dohodak, u kojem slučaju isplatitelj ima obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam poreza na dohodak i doprinose za obvezna osiguranja. O istom je potrebno izvijestiti Poreznu pravu putem propisanog izvješća – Obrasca JOPPD, u kojem slučaju se navedena isplata u ukupnom iznosu evidentira kao oporeziv primitak. Stoga, fizička osoba – stečajni upravitelj treba o načinu utvrđivanja dohotka prije isplate naknada troškova izvijestiti isplatitelja s obzirom na to da obveza poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja prema naknadama troškova stečajnog upravitelja ovisi o tome radi li se o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja ili o fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju koji dohodak utvrđuje na način propisan za drugi dohodak. U mišljenu je upozoreno i na mišljenje od 1. veljače 2005. prema kojem se nagrada za rad i naknada troškova koji se isplaćuju na osobni račun stečajnog upravitelja oporezuju kao drugi dohodak.

16. U podnesku od 4. travnja 2022. stečajni upravitelj je obavijestio sud da djelatnost stečajnog upravitelja nije njezina osnovna djelatnost i po toj osnovi nije upisana u registar poreznih obveznika, niti je po toj osnovi obvezno osigurana. Kao fizičkoj osobi – stečajnom upravitelju primici po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova utvrđuju se na način propisan za drugi dohodak, odnosno isplatitelj ima obvezu obračunati, obustaviti i uplatiti predujam porezu na dohodak i doprinose za obvezna osiguranja.

17. Prema tome, kada se stečajnom upravitelju primici po osnovi naknade za rad i naknade putnih troškova utvrđuju na način propisan za drugi dohodak, isplatitelj (naknade putnih troškova) ima obvezu obračunati doprinose i poreze.

18. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova u zahtijevanom iznosu.

U Zagrebu 11. travnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb309-3f02d**

Kontrolni broj: **00193-e3932-59d53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.