



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-312/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K

i
R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Snježane Klun, OIB: 71203386400, iz Petrijanca, Vladimira Nazora 176, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 4. listopada 2019.

z a k l j u č i o j e

Vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača, Snježane Klun, OIB: 71203386400, iz Petrijanca, Vladimira Nazora 176, koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 7.000,00 kn (sedamtisuća kuna).

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježane Klun, OIB: 71203386400, iz Petrijanca, Vladimira Nazora 176.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježane Klun, OIB: 71203386400, iz Petrijanca, Vladimira Nazora 176.

3) Potrošač, Snježana Klun, OIB: 71203386400, iz Petrijanca, Vladimira Nazora 176, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrši javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1603/17 od 24. svibnja 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 28. kolovoza 2017.

vjerovnika, Croatia osiguranja d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, za

- glavnica: 1.072,00 kn,
- kamate: 470,85 kn,
- trošak: 1.043,50 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2523/19 od 14. lipnja 2019., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 20. kolovoza 2019.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 44,20 kn,
- trošak: 876,25 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-5077/16 od 18. studenog 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 13. prosinca 2016.

vjerovnika, Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 150,00 kn,
- kamate: 38,60 kn,
- trošak: 32,74 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-7304/17 od 15. prosinca 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 17. travnja 2018.,

vjerovnika, Hrvatske radiotelevizije, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 171,43 kn,
- trošak: 806,25 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1705/18 od 16. studenog 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 21. prosinca 2018.

vjerovnika, Čistoće d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za

- glavnica: 399,49 kn,
- kamate: 119,98 kn,
- trošak: 1.610,00 kn.

6. osnova –rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-3406/18 od 15. lipnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 26. veljače 2019.,

vjerovnika, Hrvatske radiotelevizije, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 127,68 kn,
- trošak: 891,25 kn.

7. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-492/17 od 20. veljače 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 18. svibnja 2017.

vjerovnika, Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 360,00 kn,
- kamate: 221,68 kn,
- trošak: 881,00 kn.

8. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2912/17 od 14. lipnja 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 11. kolovoza 2017.

vjerovnika, Hrvatske radiotelevizije, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 227,34 kn,
- trošak: 806,25 kn.

9. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2534/18 od 11. lipnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 27. rujna 2018.

vjerovnika, Hrvatskog Telekoma d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 200,00 kn,
- kamate: 83,41 kn,
- trošak: 866,50 kn.

10. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Biserke Čmrlec-Kišić iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2103/16 od 16. prosinca 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 3. veljače 2017.,

vjerovnika, Hrvatske radiotelevizije, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 276,35 kn,
- trošak: 806,25 kn.

11. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-474/18 od 5. veljače 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 23. travnja 2018.,

vjerovnika, Hrvatskog Telekoma d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 320,00 kn,
- kamate: 136,37 kn,
- trošak: 881,00 kn.

12. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-74/2018 od 17. siječnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 17. svibnja 2018.

vjerovnika, Croatia osiguranja d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, za

- glavnica: 1.170,00 kn,
- kamate: 338,65 kn,
- trošak: 262,00 kn.

13. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-7103/18 od 14. prosinca 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 12. veljače 2019.

vjerovnika, Hrvatske radiotelevizije, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavicu: 480,00 kn,
- kamate: 87,20 kn,
- trošak: 891,25 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 13. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.505,00 kn, i to po:

- Osnovi broj Ovr-1406/17, iznos 331,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-1603/17, iznos 301,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-2103/16, iznos 231,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-2912/17, iznos 231,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-466/17, iznos 261,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-474/18, iznos 196,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-492/17, iznos 196,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-559/17, iznos 296,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-7304/17, iznos 231,00 kn,
- Osnovi broj Ovr-74/2018, iznos 231,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 21. veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Snježane Klun, OIB: 71203386400, iz Petrijanca, Vladimira Nazora 176 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 4. srpnja 2019. objavio oglas broj Sp-312/2019-2 od 4. srpnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Eos Matrix d.o.o. dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je osporio popis imovine potrošača, naveo da isti ne odgovara stvarnom stanju te predložio da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu. Osim Eos Matrixa d.o.o., nitko drugi od potrošačevih vjerovnika nije osporavao popis imovine.

Prije svega valja ukazati na odredbu čl. 79 f. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18; dalje u tekstu ZSP) koja propisuje da se oglasom pozivaju vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Iz naprijed navedenog je razvidno da vjerovnik da bi s uspjehom osporio dostavljeni popis imovine potrošača mora dostaviti dokaz na kojima temelji svoju tvrdnju da potrošač ima imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, dakle nije dovoljno tek paušalno osporiti imovinu i tražiti od suda da provjeri ima li potrošač kakvih pokretnina koje bi mogle sačinjavati stečajnu masu. Naime, odredbom čl. 79.f. st. 3. propisano je na koji način sud dolazi do podataka o vrijednosti potrošačeve imovine i raspolaganjima koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača – radi to putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Stoga, sud temeljem paušalnog osporavanja popisa imovine potrošača nije niti dužan, a niti ovlašten utvrđivati ima li potrošač kakvih pokretnina u nekretnini u kojoj živi, a koje bi mogle činiti stečajnu masu i kao takve biti unovčene u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, time da je u konkretnom predmetu važno naglasiti da iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da Eos Matrix d.o.o. niti nije vjerovnik potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u ovom postupku, slijedom čega se takvo osporavanje imovine potrošača smatra i nedopuštenim.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorena dva tekuća računa kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. kolovoza 2019. ostvario dohodak po osnovi nesamostalnog rada - plaće u iznosu od 18.639,81 kn, a istu vrstu dohotka ostvarivao je i

u proteklom periodu od tri godine. Osim navedenog, potrošač je evidentiran i kao vlasnik objavljenog osobnog automobila marke Opel Kadett, godine proizvodnje 1988., broja šasije W0L000034J5233164, registarske oznake VŽ403JP, koje vozilo je potrošač stekao 31. kolovoza 2009., a objavio 4. srpnja 2011., te osobnog automobila marke Opel Astra, godine proizvodnje 2000., broja šasije W0L0TGF35Y2282448, registarske oznake VŽ347KG, koje vozilo je potrošač stekao 4. srpnja 2011. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine –nije ostvario nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

U odnosu na gornja utvrđenja, valja napomenuti da činjenica što je potrošač evidentiran kao vlasnik motornih vozila, a nije dostavio popis imovine u kojem bi isto naznačio nije od utjecaja na poštenje potrošača, a obzirom se potrošača nepoštenim može smatrati samo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača I kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku broj GŽ-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Uzimajući u obzir naprijed navedena utvrđenja o imovini potrošača, sud je vrijednost potrošačevih pokretnina i prava sukladno odredbi čl. 79. f. ZSP utvrdio po slobodnoj ocjeni, vodeći računa o starosti i tržišnoj vrijednosti vozila potrošača, i to u iznosu od 6.000,00 kn, koju činjenicu je utvrdio zaključkom kako to i propisuje odredba čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove

glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 13 (trinaest) neizvršenih osnova za plaćanje. Osim navedenog u Očevidniku su evidentirane i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa neizvršenim osnovama za plaćanje premašuju iznos od 20.000,00 kn (brisane osnove dosežu iznos od 73.614,55 kn s osnova glavnice). Osnove za plaćanje koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja nije bilo evidentiranih, tako da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koja je naznačena u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 6.551,49 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2774 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove

ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn, dok povučenih osnova nema evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, niti je potrošač dostavio svoju suglasnost da se postupak provede i u odnosu na takve osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 4. listopada 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 27. st. 7. Zakona o stečaju potrošača).

Protiv rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Snježana Klun, Petrijanec, Vladimira Nazora 176, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, putem osobne dostave.
6. Vjerovnik potrošača, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, putem osobne dostave.
7. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788e-a63b1**

Kontrolni broj: **0cb05-98400-04a67**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.