

Nenad Homar
Dravska 1
Koprivnica
OIB 11719729882

Trgovački sud u Osijeku
ss u Slavonskom Brodu
St-659/2023

Predmet: Troškovi sudskih postupaka/sazivanje skupštine

Ovaj stečajni postupak otvoren je rješenjem ovog suda od 22. siječnja 2024.

Sud je dana 24. svibnja 2025. donio rješenje od utvrđenim i osporenim tražbinama.

Predmetnim rješenjem, riješeno je kako slijedi:

„II - Vjerovnik Nikola Lovrić iz Slavanskog Broda kao osporavatelj tražbine prvog višeg isplatnog reda vjerovnika RH Ministarstvo financija u iznosu 74.310,73 eur koja se temelji na ovršnoj ispravi, upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

III - Vjerovnik Nikola Lovrić iz Slavanskog Broda kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnicima:

- Željku Gariću, vl. obrta GARIC prijevoz i usluge Slavonski Brod u iznosu 172.193,55 eur,
- DOMIN d.o.o. Gornji Slatinik u iznosu 20.704,76 eur,
- RH Ministarstva financija u iznosu 270.914,87 eur,
- RH Ministarstva financija u iznosu 3.470,26 eur,
- RH Ministarstva financija u iznosu 122.894,73 eur,
- KLEMM SIGURNOST d.o.o. Zagreb u iznosu 111.095,99 eur

koje se temelje na ovršnim ispravama, upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

IV - Vjerovnik Nikola Lovrić iz Slavanskog Broda kao osporavatelj tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovniku GEOBIM d.o.o. Beletinec u iznosu 9.126,00 eur koja se temeljni na

vjerodostojnoj ispravi, upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine s tim da osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

V - Vjerovnik Željko Garić, vl. obrta GARIĆ prijevoz i usluge Slavonski Brod kao osporavatelj tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnicima PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod u iznosu 14.622,91 eur i PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod u iznosu 54.391,39 eur koje se temelje na vjerodostojnim ispravama, upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osporenih tražbina s tim da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.“

Rješenjem ovog suda na skupštini vjerovnika, dana 10.7.2024. određeno je da će na prijedlog vjerovnika ili stečajnog upravitelja biti zakazana nova skupština na kojoj će se odlučivati o izboru odvjetnika za nastavak parničnih postupaka koji su u tijeku kao i o točnom iznosu predujma za pokriće troškova sudskih postupaka.

Rješenjem ovog suda broj St-659/2023-120 od 31. siječnja 2025. godine imenovan sam stečajnim upraviteljem u ovom postupku, a razriješen rješenjem br. St-659/2023-95 od 11. studenog 2024. Nakon što je VTS ukinuo odluku o mom razrješenju, a rješenjem ovog suda (St-659/2023-120 od 31. siječnja) 2025. određeno je da nastavljam obavljati dužnost stečajnog upravitelja s ovlastima od 08. veljače 2025. godine.

Primopredaja dužnosti izvršena je dana 18.2.2025.

U primljenoj dokumentaciji nađeno je pismeno sačinjeno od strane odvjetnice Antonije Galić Kondža iz OD Jujnović Lučić, Marković, Ivandić, Galić iz Zagreba, čija su utvrđenja korištena, uz određene korekcije i dopune, u izradi ovog podneska.

U nastavku ovog dopisa iznosi se visina novčanih sredstava koje je potrebno osigurati prije podnošenja prijedloga za nastavak sudskih postupaka u kojima kao stranka sudjeluje stečajni dužnik.

Troškovi stečajnog dužnika i protivnih strana koji su nastali do dana otvaranja stečajnog postupka nisu iskazani u rezervacijama jer protivna strana bila dužna prijaviti u stečajni postupak, izuzev potraživanja bivšeg punomoćnika stečajnog dužnika za posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka koja spadaju u ostale obveze stečajne mase. Pregledom stečajnog spisa, kao ni u preuzetoj dokumentaciji dužnika nije nađeno da bi koji od punomoćnika prednika stečajnog dužnika zatražio da mu se isplati određeni iznos na ime zastupanja za posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka, pa u obračunu u nastavku nisu ni iskazana potraživanja koja je bivši punomoćnik prijavio kao ostale obveze stečajne mase.

Obračunom u nastavku obuhvaćeni su troškovi koji će za stečajnog dužnika nastati sudjelovanjem u sudskim postupcima i eventualnim neuspjehom u sporu. Izvršen je uvid u sve

spise popisane u nastavku , te je prilikom procjene količine potrebnih radnji uzet u obzir stadij postupka, te predloženi dokazi.

Konačno, u ovom podnesku ne ulazi se u analizu mogućnosti i svrhe daljnjeg vođenja određenih sudskih postupaka, već se daje pregled radnji i troškova u slučaju preuzimanja postupaka u zatečenom stanju.

Napominjem da su pregledom sudskih postupaka u nastavku ovog podneska obuhvaćeni i oni sudski postupci u kojima je stranka bio prednik stečajnog dužnika, a povodom osporavanja preuzeti su od strane osporavatelja. U odnosu na one parnične postupke koji su pokrenuti povodom osporavanja od strane upućenika koji nisu stečajni dužnik, napominjem da je stečajni dužnik obavješten jedino o parnici koja se vodi na Trgovačkom sudu u Osijeku pod brojem P-230/2024, tužitelja Nikole Lovrića, tuženika Republike Hrvatske radi utvrđenja osnovanosti osporavanja iznosa od 122.894,73 EUR (veza Upravni sporovi US I 325/2023 i US I-1230/2023 US OS). Budući da mi uvid u spis predmeta nije moguć, te obzirom da iz ovog predmeta ne proizlaze obveze za stečajnog dužnika, ovaj predmet nije uvršten u pregled postupaka.

Također konstatiram da o drugim eventualno pokrenutim parničnim postupcima upućenika stečajni dužnik, prema mom saznanju, nije obavješten, niti je pronađeno da je o tome dostavljena obavijest u spis stečajnog predmeta.

U nastavku se daje pregled sudskih postupaka, kako slijedi:

1. Trgovački sud u Osijeku, P-368/2020
Tužitelj: PZC BROD d.o.o.
Tuženik: Željko Garić kao osporavatelj u ime i za račun BROD d.o.o.
VPS: 10.000,00 EUR
Iznos za rezervaciju: 0,00 EUR

Presudom je utvrđeno da postoji osporena tražbina tužitelja prema predstečajnom dužniku BROD d.o.o u iznosu od 529.555,02 kn koja se u tablici utvrđenih, odnosno osporenih tražbina nalazi pod rednim brojem 14 rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu broj St-256/2020-20 od 11. rujna 2020., te je naloženo osporavatelju Zeljku Garić, vi. obrta Prijevoz i usluge Garić iz Slavonskog Broda, , koji nastupa u ime i za račun tuženika da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.976,06 EUR. Predmet se povodom žalbe tuženika nalazio na drugostupanjskom sudu, ali je remisorno vraćen zbog prekida parničnog postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Nije potrebno rezervirati sredstva jer je parnicu vodio vjerovnik kao osporavatelj u ime i za račun stečajnog dužnika.

2. Trgovački sud u Osijeku, P-369/2020
Tužitelj: BROD d.o.o. (preuzimatelj Nikola Lovrić)
Tuženik: Željko Garić, vlasnik obrta Garić prijevoz i usluge
VPS: 210.368,35 EUR
Iznos za rezervaciju: 0,00 EUR

Tužbenim zahtjevom traži se utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine koju je tuženik prijavio u predstečajnom postupku nad tuženikom. Dana 31.01. 2022. zaključen je prethodni postupak, te je određeno izvođenje dokaznih prijedloga.

Raspravnim rješenjem od 31.01.2022. sud je odlučio:

II. U ovoj pravnoj stvari provest će se dokaz saslušanjem zz tužitelja Nikole Lovrić, a na okolnost poslovnog odnosa među strankama, te tuženika Željka Garića, na okolnost poslovnog odnosa među strankama.

III. O ostalim dokaznim prijedlozima, odnosno nalogu tužitelju da dostavi otpremnice za odvoz kamenog rasipnog materijala, a koje su vezane za utuženi račun, te financijsko-knjigovodstveno vještačenje, sud će odlučiti naknadno

Postupak je trenutno u prekidu uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Nakon prekida, podneskom od 11.6.2024. Nikola Lovrić obavještava sud da preuzima parnicu.

Tuženik je do prekida nastale parnične troškove bio ovlašten prijaviti kao tražbinu u stečajnom postupku, dok naknadno nastali troškovi padaju na teret preuzimatelja.

3. Trgovački sud u Osijeku, P-248/2023

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: SLAVONIJA d.o.o.

VPS: 101.267,50 EUR

Iznos za rezervaciju: 17.563,88 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 101.267,50 EUR na ime naknade za uporabu tuđe stvari - strojeva. U tužbi je predloženo izvođenje dokaza uvidom u isprave i provođenje vještačenja, dok je u odgovoru na tužbu predloženo izvršiti uvid u isprave i saslušati stranke. Pripremno ročište od dana 10.9.2024. je odgođeno a slijedeće je zakazano za 18.3.2025. U dosadašnjem tijeku parničnog postupka, a prije otvaranja stečajnog postupka sporno je dali je tužba povučena- u postupku su u ime društva tužitelja sudjelovala dva zakonska zastupnika društva po punomoćnicima, od kojih je jedan povukao tužbu. Sud o povlačenju tužbe, a niti o zahtjevima drugog zakonskog zastupnika nije odlučio. Također nije određen ni prekid ovog parničnog postupka, pa je isto traženo podneskom od 25.2.2025.

Predlaže se rezervirati iznos od 17.563,88,88 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 1.526,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za četiri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to: za pristup na tri ročišta - pripremno ročište, jedno ročište za glavnu raspravu na kojem će se saslušavati zakonski zastupnici i jedno na kojem će se saslušavati vještak, te sastav podneska kojim se očituje na nalaz i mišljenje vještaka, trošak predujma za provođenje vještačenja u iznosu od 1.500, EUR, te trošak sudske pristojbe u iznosu od 678,88 EUR, kao i trošak pristupa na odgođeno pripremno ročište (30.4.2025.) za punomoćnika tuženika u iznosu od 125,00 EUR.

4. Trgovački sud u Osijeku, Povrv-325/2023 (Prije OS BJ Povrv-173/2023, Ovr-1422/2023)
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: SLAVONIJA d.o.o.
VPS: 108.517,44 EUR
Iznos za rezervaciju: 18.503,61 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 108.517,44 EUR. Prije otvaranja stečajnog postupka prvostupanjski sud donio je rješenje kojim je utvrđeno da je tužba povučena. Žalbu protiv navedenog rješenja podnio je drugi zakonski zastupnik tužitelja koji se protivio povlačenju tužbe. Predmet je remisorno vraćen sa drugostupanjskog suda zbog prekida postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. U tužbi je predloženo izvođenje dokaza uvidom u isprave i provođenje vještačenja. U slučaju nastavka postupka i usvajanja žalbe predlaže se rezervirati iznos od 18.503,61 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 1.634,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za četiri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to: za pristup na tri ročišta - pripremno ročište, jedno ročište za glavnu raspravu na kojem će se saslušavati zakonski zastupnici i jedno na kojem će se saslušavati vještak, te sastav podneska kojim se očituje na nalaz i mišljenje vještaka, trošak predjuma za provođenje vještačenja u iznosu od 1.500, EUR, te trošak sudske pristojbe u iznosu od 663,61 EUR.

5. Trgovački sud u Osijeku, Povrv-414/2020
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: Zeljko Garić, vlasnik obrta Garić prijevoz i usluge
VPS: 179.175,79 EUR
Iznos za rezervaciju: 20.235,00 EUR

Presudom od 16.12.2022. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 16.160,66 EUR, dok je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi u dijelu kojim je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 163.015,13 EUR, te je tuženiku naloženo da nadoknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 2.855,61 EUR. Predmet je remisorno vraćen sa drugostupanjskog suda zbog prekida postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem te nastavljen rješenjem od 27.1.2025. U slučaju usvajanja žalbe, te vraćanja predmeta na ponovni postupak predlaže se rezervirati iznos od 20.235,00 EUR. Koji se sastoji od tri odvjetničke radnje za svaku stranu - pristup na dva ročišta u ponovljenom postupku i trošak sastava jednog obrazloženog podneska. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 2.698,00 uvećano za PDV.

6. Upravni sud u Osijeku, US I-1781/2023 (prije Us ZG Us I-5814/2023)
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (prije Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja)
VPS: neprocjenjiv predmet
Iznos za rezervaciju: 5.000,00 EUR

Predmet spora je zahtjev za poništenjem rješenja tuženika kojim je raskinut ugovor o koncesiji za eksploataciju karbonatne sirovine za industrijsku preradu i tehničko građevinski kamen na eksploatacijskom polju karbonatne sirovine 'Mlada vodica'. Tuženik je dostavio odgovor na tužbu. Nije održano niti jedno ročište. Tužitelj i tuženik predložili su sudu izvršiti uvid u dokumentaciju dostavljenu uz tužbu odnosno odgovor na tužbu. Predlaže se rezervirati iznos od 5.000,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 1.000,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za dvije odvjetničke radnje za svaku stranu i to za pristup na jedno ročište i sastav jednog obrazloženog podneska.

7. Trgovački sud u Osijeku, P-97/2022

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Slavonija d.o.o.

VPS: 13.272,28 EUR

Iznos za rezervaciju: 2.000,00 EUR

Presudom od 04.07.2023. tuženiku je naloženo da tužitelju preda strojeve i da mu nadoknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 839,49 EUR. Predmet je povodom žalbe tuženika dostavljen drugostupanjskom sudu. No, spis je remisorno vraćen sa drugostupanjskog suda zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka na tužiteljem. Predlaže se rezervirati iznos od 2.000,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 500,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za dvije odvjetničke radnje za svaku stranu i to za pristup na jedno ročište i sastav jednog obrazloženog podneska pod pretpostavkom da drugostupanjski sud nakon nastavka postupka usvoji žalbu i predmet vrati prvostupanjskom na ponovno odlučivanje.

8. Trgovački sud u Osijeku, P-286/2023

Tužitelj: BROD d.o.o.

Tuženik: Feliks regulacija d.o.o.

VPS: 724.998,34 EUR

Iznos za rezervaciju: 663,61 EUR (106.623,61 EUR)

Predmet tužbenog zahtjeva je utvrđenje ništetnosti Sporazuma o raskidu ugovora sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 08.02.2023., te zahtjev za predajom strojeva. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Prije nego je tuženik dao odgovor na tužbu, tužba je povučena, a tuženik je pristao na povlačenje tužbe- u postupku su u ime društva tužitelja sudjelovala dva zakonska zastupnika društva po punomoćnicima, od kojih je jedan povukao tužbu- sud o tome nije odlučio. Za očekivati je da sud donese rješenje kojim utvrđuje tužbu povučenom.

Za slučaj drugačijeg ishoda daje se pregled stanja spisa i očekivanog tijeka postupka te obračun potencijalnih troškova.

Nije održano niti jedno ročište, već je doneseno rješenje o prekidu postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. U tužbi i odgovoru na tužbu predloženo je izvođenje brojnih dokaza; uvidom u isprave, saslušanje svjedoka, saslušanje stranaka, provođenje vještačenja, priklop stečajnog spisa, te pribava dokumentacije od trećih osoba. Predlaže se

rezervirati iznos od 106.623,61 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 10.446,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za četiri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to: za pristup na tri ročišta - pripremno ročište, jedno ročište za glavnu raspravu na kojem će se saslušavati zakonski zastupnici i svjedoci, jedno na kojem će se saslušavati vještak, te sastav podneska kojim se očituje na nalaz i mišljenje vještaka, trošak predujma za provođenje vještačenja u iznosu od 1.500, EUR, te trošak sudske pristojbe u iznosu od 663,61EUR.

9. Općinski sud u Slavonskom brodu (Javni bilježnik Dražen Orešković), Ovr-
3034/2023
Ovrhovoditelj: BROD d.o.o.
Ovršenik: PZC BROD d.o.o.
VPS: 159.981,23 EUR
Iznos za rezervaciju: 20.223,61 EUR

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave. Javni bilježnik je ovršeniku uputio poziv na plaćanje. Pod pretpostavkom da se postupak nastavi i da ovršenik izjavi prigovor protiv rješenja o ovrsi predlaže se rezervirati iznos od 20.223,61 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 2.408,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati troškove za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to: za pristup na dva ročišta - pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu na kojem će se saslušavati vještak, te sastav podneska kojim se očituje na nalaz i mišljenje vještaka, trošak predujma za provođenje vještačenja u iznosu od 1.500,00 EUR, te trošak sudske pristojbe u iznosu od 663,61EUR

10. Općinski sud u Slavonskom brodu (Javni bilježnik Mario Lukačević) Ovr-
96/2024
Ovrhovoditelj: BROD d.o.o.
Ovršenik: PZC INZENJERING d.o.o.
VPS: 305.082,50 EUR
Iznos za rezervaciju: 36.588,61 EUR

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave. Javni bilježnik je ovršeniku uputio poziv na plaćanje. Pod pretpostavkom da se postupak nastavi i da ovršenik izjavi prigovor protiv rješenja o ovrsi predlaže se rezervirati iznos od 36.588,61 EUR. Obzirom na sadržaj prigovora ovršenika u postupku Ovr-97/2024 izvjesno je izjavljivanje prigovora i u ovom postupku. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 4.590,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati troškove za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to: za pristup na dva ročišta - pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu na kojem će se saslušavati vještak, te sastav podneska kojim se očituje na nalaz i mišljenje vještaka, trošak predujma za provođenje vještačenja u iznosu od 1.500,00 EUR, te trošak sudske pristojbe u iznosu od 663,61EUR.

11. Općinski sud u Slavonskom brodu (Javni bilježnik Ruža Medunić), Ovr-97/2024
Ovrhovoditelj: BROD d.o.o.
Ovršenik: PZC INZENJERING d.o.o.
VPS: 112.759,65 EUR
Iznos za rezervaciju: 14.898,61 EUR

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave. Javni bilježnik donio je rješenje o ovrši protiv kojeg je ovršenik podnio prigovor. Ovršenik je u prigovoru naveo kako nema nikakvih dugovanja ni prema kojoj osnovi prema ovrhovoditelju. Pod pretpostavkom da se postupak nastavi predlaže se rezervirati iznos od 14.898,61 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 1.698,00 EUR uvećano za POV. Predlaže se rezervirati troškove za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to: za pristup na dva ročišta - pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu na kojem će se saslušavati vještak, te sastav podneska kojim se očituje na nalaz i mišljenje vještaka, trošak predujma za provođenje vještačenja u iznosu od 1.500, EUR, te trošak sudske pristojbe u iznosu od 663,61EUR.

12. Upravni sud u Osijeku, US I-325/2023
Tužitelj: BROD d.o.o.,
Tuženik: Ministarstvo financija
VPS: neprocjenjiv predmet
Iznos za rezervaciju: 7.500,00 EUR

Predmet spora je poništenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-471-02/22-01/396 Ur.broj: 513-04-22-3 od dana 30. prosinca 2022. godine u točki 4. izreke kojim je odbijena žalba tužitelja izjavljena protiv poreznog rješenja Ministarstva financija- Porezne uprave Područnog ureda Slavonski Brod KLASA: UP/I-471-02/20-01/112 URBROJ: 513-07-12/22-85 od dana 16. rujna 2022.godine. Održano je jedno ročište. Postupak je prekinut zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Tužitelj je u tijeku postupka odustao od predloženog vještačenja, dok je ustrajao u tome da se tijekom postupka saslušaju zakonski zastupnici, svjedoci i da se izvrši uvid u dostavljenu dokumentaciju. Predlaže se rezervirati iznos od 7.500,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 1.000,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to za pristup na tri ročišta pod pretpostavkom da će sud na sljedećem ročištu odrediti koje će dokaze izvesti, te će zakazati novo ročište za saslušanje stranaka i svjedoka, a obzirom na broj predloženih osoba za saslušanje nije izgledno da će se svi saslušavati na istom ročištu.

13. Upravni sud u Osijeku, US I-1230/2023
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: Ministarstvo financija
VPS: 44.000,00 EUR
Iznos za rezervaciju: 2.500,00 EUR

Predmet spora je poništenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-471-02/23-01/149 Ur.broj: 513-04-23-3 od dana 23. kolovoza 2023. godine kojim je odbijena žalba tužitelja izjavljena protiv

poreznog rješenja Ministarstva financija- Porezne uprave Područnog ureda Slavonski Brod
KLASA: UP/I-471-02/20-01/112 URBROJ: 513-07-12/23-105 od dana 28. ožujka
2023.godine. Nije održano niti jedno ročište. Predloženo je donošenje odluke temeljem stanja
spisa. Predlaže se rezervirati iznos od 2.500,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi
1.000,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za jednu odvjetničku radnju za
svaku stranu obzirom da su obje strane predložile donošenje odluke temeljem stanja spisa.

14. Upravni sud u Osijeku, US I-56/2024
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
VPS: 10.000,00 EUR
Iznos za rezervaciju: 0,00 EUR

Predmet spora bio je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen
mirovinski staž za Sinišu Vitinu. Donesena je presuda dana 9.1.2025. kojom se odbija kao
neosnovan tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko
osiguranje, Središnje službe KLASA: UP/II 140-10/23-02/03006579135, URBROJ: 341-99-
11/2-23-4791 od 30. studenog 2023. i rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje,
Područnog ureda u Slavonskom Brodu KLASA: UP/I 140-10/23-02/03006579135, URBROJ:
341-16-11/2-23-22300 od 15. rujna 2023. te se odbija zahtjev tužitelja za naknadu troška
upravnog spora. Na presudu nije uložena žalba te je isto oglašeno pravomoćnim.

15. Upravni sud u Osijeku, US I-57/2028
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
VPS: 10.000,00 EUR
Iznos za rezervaciju: 1.500,00 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen
mirovinski staž za Željka Džaniju. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Upravni sud je donio
odluku o prekidu postupka uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. U slučaju
nastavka postupka predlaže se rezervirati iznos od 1.500,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke
radnje iznosi 200,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za tri odvjetničke
radnje za svaku stranu, i to za pristup na dva ročišta i sastav jednog obrazloženog podneska.

16. Upravni sud u Osijeku, US I-58/2024
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
VPS: 10.000,00 EUR
Iznos za rezervaciju: 1.500,00 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen
mirovinski staž za Maria Adžaića. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Na poziv suda
dostavljeno je slijedeće očitovanje tužitelja: „Obzirom da u stečajnom postupku nad
tužiteljem još uvijek nema odluke skupštine vjerovnika o nastavku sudskih postupaka i

angažiranju odvjetnika, ovim putem stečajni upravitelj tužitelja predlaže naslovnom Sudu donijeti odluku temeljem dokumentacije u spisu.“

Predlaže se rezervirati iznos od 1.500,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 200,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to za pristup na dva ročišta i sastav jednog obrazloženog podneska.

17. Upravni sud u Osijeku, US 1-59/2024
Tužitelj: BROD d.o.o.
Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
VPS: 10.000,00 EUR
Iznos za rezervaciju: 1.500,00 EUR

Predmet spora je zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika kojim je utvrđen mirovinski staž za Marka Puljića. Tuženik je podnio odgovor na tužbu. Na poziv suda dostavljeno je slijedeće očitovanje tužitelja: „Dana 13.09.2024.g. stečajni upravitelj zaprimio je rješenje suda da se očituje o nastavljaju vođenja predmetnog upravnog spora.

Ovim putem stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Dana 10.07.2024.g. održana je skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom BROD d.o.o. u stečaju. Na navedenoj skupštini vjerovnika utvrđena je nedostatnost stečajne mase te su pozvani vjerovnici da uplate predujam troškova stečajnog postupka. Ukoliko vjerovnici uplate predujam troškova sazvat će se nova skupština na kojoj će se odlučivati o nastavku sudskih postupaka, izboru odvjetnika i iznosu predujma za pokriće troškova sudskih postupaka.

Obzirom da još uvijek nema odluke suda o nastavku stečajnog postupka kao ni odluke skupštine vjerovnika o nastavku sudskih postupaka, izboru odvjetnika, te predujmu troškova sudskih postupaka, stečajni upravitelj nije u mogućnosti nastaviti sa sudskim postupcima.“

Predlaže se rezervirati iznos od 1.500,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 200,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to za pristup na dva ročišta i sastav jednog obrazloženog podneska.

18. Trgovački sud u Osijeku, P-8/2022
Tužitelji: NIKOLA LOVRIĆ, LJERKA JURIŠIĆ
Tuženici: BROD d.o.o., MIRON KRSTANOVIĆ, ŽELJKO DŽANIJA
VPS: 7.299,75 EUR
Iznos za rezervaciju: 1.500,00 EUR

Spor se vodi radi utvrđenja, a u vezi sa stanjem i upisima u knjizi (knjigama) poslovnih udjela prvotuzenika. Donesena je prvostupanjska presuda, te izjavljene žalbe tužitelja i 2.i.3. tuženika. Predmet je, nakon nastavljenog postupka na odlučivanju na VTS-u.

U slučaju da se predmet vrati u ponovni postupak predlaže se rezervirati iznos od 1.500,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 200,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se

rezervirati trošak za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to za pristup na dva ročišta i sastav jednog obrazloženog podneska.

19. Trgovački sud u Osijeku, P-1/2022
Tužitelji: LJERKA JURIŠIĆ, NIKOLA LOVRIĆ
Tuženici: Lidija Jehudit Župan, Željko Džanija, Miron Krstanović, Damir Krstanović, PZC BROD d.o.o., Brod d.o.o.
VPS: 13.272,28 EUR
Iznos za rezervaciju: 3.750,00 EUR

Spor se vodi radi utvrđenja više ugovora o prijenosu poslovnih udjela ništetnim, te sklapanja novog ugovora o prijenosu poslovnih udjela. Donesena je prvostupanjska presuda, te izjavljene žalbe. Predmet je, nakon nastavljenog postupka na odlučivanju na VTS-u.

Pregledom spisa utvrđeno je da tužitelj u tužbi ističe VPS od 4.200.000,00 kn (557.435,80 EUR), dok u kasnijim podnescima tužitelja i tuženika nalazim iznos VPS od 100.000,00 kn (13.272,28 EUR). Nije nađena odluka suda vezano za VPS, dok se iz nađenih troškovnika može zaključiti da, osim za početne radnje jednog od punomoćnika, traženi iznosi odgovaraju VPS-u od 100.000,00 kn (13.272,28 EUR), pa sam pretpostavio da se VPS ustalio na ovom iznosu.

U slučaju da se predmet vrati u ponovni postupak predlaže se rezervirati iznos od 3.750,00 EUR. Trošak jedne odvjetničke radnje iznosi 500,00 EUR uvećano za PDV. Predlaže se rezervirati trošak za tri odvjetničke radnje za svaku stranu, i to za pristup na dva ročišta i sastav jednog obrazloženog podneska

Ukupni zbir svih navedenih iznosa za rezervaciju iznosi **155.426,93 EUR.**

Molim sud da sazove skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o nastavku parničnih postupaka koji su u tijeku kao i o točnom iznosu predujma za pokriće troškova sudskih postupaka.

U Koprivnici, 18.3.2025.

Stečajni upravitelj

