



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U PULI – POLA**  
**Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola**

Poslovni broj: Sp-158/19-

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Puli-Pola, po sudskom savjetniku toga suda Barbari Posavec Pajca, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača MIJO SMREKAR, OIB:67077244158, iz Pule, Carlijeva ulica 45, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 14. lipnja 2019. godine,

**r i j e š i o j e**

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača MIJO SMREKAR, OIB:67077244158, iz Pule, Carlijeva ulica 45.

**Obrazloženje**

Dana 20. veljače 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača MIJO SMREKAR, OIB:67077244158, iz Pule, Carlijeva ulica 45.

Sukladno odredbi članaka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice,
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač, radi prisilnog ostvarenja, ima evidentirane slijedeće tražbine:

1. 2016-09-22, UP/I-363-05/15-02/00475, GRAD/OPĆINA, GRAD PULA-POLA, GRAD PULA-POLA (OIB:79517841355)  
Glavnica: 528,00 HRK.
2. 2016-09-22, UP/I-363-05/15-02/00465, GRAD/OPĆINA, GRAD PULA-POLA, GRAD PULA-POLA (OIB:79517841355)  
Glavnica: 1.272,00 HRK

Dakle, tražbina svih vjerovnika određeno navedenih u prijedlogu, koja se odnosi na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznosi manje od 20.000,00 kn.

Međutim, nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, budući je najstarija osnova navedenih u prijedlogu primljena kod FINA-e dana 22. rujna 2016., dakle prije manje od 3 godine. Stoga nije ispunjen uvjet da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, slijedom čega u ovom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79.a. st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koja je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika FINA-e utvrđeno je kako ima osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz redoslijeda osnova za plaćanje, međutim, po pozivu Fine, potrošač nije predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli prijedlog iz osnova za plaćanje ili za osnove koje su obustavljene, odnosno za osnove koje je Fina prestala izvršavati.

Iako je naslovni sud objavio oglas i poziv vjerovnicima potrošača da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, naknadno su utvrđene navedene činjenice o neispunjavanju uvjeta za otvaranje postupka, te je riješeno kao u izreci rješenja.

Dakle, kako nisu kumulativno ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ni iz čl. 79.a. st. 2., st. 3. ni st. 4. ZSP, valjalo je odbiti prijedlog FINA-e za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U Puli, 14. lipnja 2019. godine

Sudski savjetnik  
Barbara Posavec Pajca

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79. e. st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. MIJO SMREKAR, iz Pule, Carlijeva ulica 45.
3. Fina

Broj zapisa: **1788c-1e611**

Kontrolni broj: **07b94-5df5a-69a28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BARBARA POSAVEC PAJCA, L=PULA, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.