

BANKA SPLITSKO-DALMATINSKA d.d. u stečaju
21000 SPLIT, 114. brigade 9
tel: 540-280; fax: 368-448;
OIB: 25351138943;
račun broj: HR56 2390 0011 1009 6283 1

Broj: 14. St-1304/2016
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
STEČAJNI SUDAC:
Jozo Čaleta

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

06.02.2017

Prilog: podnesak

06 -02- 2017

Predmet: očitovanje na podnesak

Podnesak na poštu dostavljen: 06.02.2017
POŠTA: 114. brigade 9
Broj prijave: 14. St-1304/2016
Zahtjev: 24. siječnja 2016.

Sukladno zaključku naslovnog suda od 02. veljače 2017. godine, stečajni upravitelj dostavlja podnesak, kojim se očituje na podnesak trgovačkog društva ABBA d.o.o., Osijek, od 11. studenog 2016. godine, a koji je sudu ponovno dostavljen s dopisom od 24. siječnja 2016. godine, fizički zaprimljen kod suda 01. veljače 2017. godine.

U Splitu, 06.veljače .2017.

Ivan Eterović, stečajni upravitelj

Prilog:- podnesak (x2)



BANKA SPLITSKO-DALMATINSKA d.d. u stečaju

21000 SPLIT, 114. brigade 9

tel: 540-280; fax: 368-448;

OIB: 25351138943;

račun broj: HR56 2390 0011 1009 6283 1

Broj: 14. St-1304/2016
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6
Split

Predmet:- očitovanje na podnesak trgovačkog društva **ABBA d.o.o., Osijek**

Sukladno zaključku Suda, od 02. veljače 2017. godine stečajni upravitelj se u ostavljenom roku očituje na podnesak trgovačkog društva ABBA d.o.o., Osijek

Dana 01.07.2016. rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.br: 14 ST-1304/2016. nad Bankom Splitsko-dalmatinskom d.d.(dalje u tekstu: Banka), otvoren je stečajni postupak. Temeljem navedenog, sukladno članku 68.stavak 1. točki 2. Zakona o kreditnim institucijama (Narodne novine br. 159/13, 19/15, 102/15), prestalo je važiti odobrenje za rad izdano Banci kao kreditnoj instituciji od strane Hrvatske Narodne Banke pa Banka po sili zakona više ne obavlja redovite djelatnosti, već isključivo poduzima radnje u svrhu zaključenja stečajnog postupka.

Dana 01.06.2014. Banka i Abba d.o.o. zaključili su Ugovor o pružanju informatičkih usluga (Dalje u tekstu: Ugovor) s rokom trajanja od 10 godina kako je navedeno u članku 13. Ugovora. Člankom 5. Ugovora Banka kao korisnik usluga se obvezala davatelju usluga plaćati mjesečnu naknadu u iznosu od 5.638,50 EUR i to na slijedeći način: iznos od 3.622,50 EUR-a na ime najma te iznos od 2.061,00 EUR-a na ime održavanja Programa.

Članak 13. Stavak 5. Ugovora glasi: "*U slučaju stečaja KORISNIKA USLUGE preostali iznos mjesečnih najмова iz ovog Ugovora dospijevaju odmah*".

Abba d.o.o. kao davatelj usluga prijavila je svoju tražbinu u netto iznosu od 2.603.611,38 kuna u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnik, koja je priznata u netto iznosu od 2.560.637,39 kuna. Naime, od ukupno prijavljenog iznosa oduzeta su tri računa koja su vjerovniku plaćena i to računi br 57/2014, 80/2014 i 170/2015 te je ukupno potraživanje umanjeno za mjesec srpanj 2016 koji je također plaćen od strane privremene uprave banke. Slijedom toga, davatelju usluge je priznat najam za cijelo vrijeme trajanja ugovora te nikakva šteta za njega nije nastala te će se isti namiriti kroz stečajni postupak kao stečajni vjerovnik.

BSD d.d. u stečaju je pravni slijednik BSD d.d. i kao takva ima sva prava i obveze iz Ugovora između tvrtke ABBA d.o.o. i BSD d.d., slijedno tome smatramo da predmetni ugovor i dalje vrijedi te da nije potrebno izradivati novi ugovor između ABBA d.o.o., kao davatelja informatičkih usluga i BSD d.d. u stečaju

Takkoder nam nije jasno zbog čega bi samo taj ugovor BSD d.d. prestao važiti pokretanjem stečaja dok su svi ostali ugovori ostali vazeci (npr ugovori o najmu, nekoliko tisuća kreditnih ugovora...)

Nadalje, neosnovano davatelj informatičkih usluga tvrdi da nije bio u mogućnosti stupiti u kontakt s stečajnim upraviteljem i djelatnicima Banke. Naime, Banka i dalje plaća troškove održavanja Programa te je računovodstvo Banke u više navrata tražilo (telefonskim putem i putem mail-a) od pružatelja usluga da ispostave račune za održavanje na što se isti ogлуšio.

Do sada je na ime održavanja programa, davatelju usluga od strane Banke isplaćen iznos od 132.526,63 kune.

Bespredmetno se davatelj informatičkih usluga poziva na dogovore koje je imao sa bivšom upravom, jer su danom otvaranja stečajnog postupka sva ovlaštenja upravljanja Bankom prešla na stečajnog upravitelja, te su svi usmeni i pismeni dogovori prestali važiti, a stečajni upravitelj je ovlašten poduzimati radnje koje se odnose na okončanje stečajnog postupka.

Što se tiče ponude davatelja informatičkih usluga, a koja je navedena u podnesku, razvidno je da isti pokšava doći do svog potraživanja prije ostalih vjerovnika, na način da im se isplati iznos koji odgovara njihovoj prijavljenoj tražbini na ime naknade štete (iako ista nije ni nastala za davatelja usluge). Druga ponuda je neprihvatljiva Banci kao stečajnom dužniku, jer je ista dovedena u nepovoljan položaj od strane pružatelja informatičkih usluga, koji koristeći se trenutnom situacijom pokušava za sebe ugovoriti uvjete bolje nego kada je Banka radila kao kreditna institucija.

Slijedom svega navedenog, zbog priznavanja potraživanja davatelja usluge u stečajnom postupku kao stečajnom vjerovniku (sukladno članku 13. st. 5 Ugovora), a koja se odnosi na cjelokupni iznos najma programa za sve vrijeme trajanja Ugovora, te zbog potreba završavanja poslova Banke kao stečajnog dužnika, spremni smo davatelju usluge i dalje plaćati ugovoreni mjesečni iznos na ime održavanja sustava kao ostale obveze stečajne mase sukladno članku 156. stavak 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15), dok će se iznos najma davatelju usluge isplati kroz stečajni postupak.

U Splitu, 06. veljače 2017. godine

Ivan Eterović, stečajni upravitelj

