

**Odvjetničko društvo
BABIĆ & BABIĆ d.o.o.**

Odvjetnici:
Andrej Babić
Ivan Babić

Put Plokita 8
21000 Split

Tel/fax +38521484306
Mob +385959129301

e-mail: odvjetnickodrustvobabicbabic@gmail.com

St-698/2016

**TRGOVAČKOM SUDU
U SPLITU**

Stečajni postupak: Mikrut d.o.o.

**PONOVLJENI
ZAHTEJ ZA RAZRJEŠENJE STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Kao punomoćnik stečajnog vjerovnika Ivane Mikrut, a temeljem čl. 91. st. 1. i. st. 2. Stečajnog zakona, **podnosim zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja društva Mikrut d.o.o., Meri Šitić**, a iz razloga što je svojim dosadašnjim (ne)postupanjem nanijela golemu štetu društvu kojega je dužna i ovlaštena zastupati i čije interese je ovlaštena štiti, a što ista ne radi niti ima namjeru raditi.

Dužnosti stečajnog upravitelja propisane su i navedene u čl. 89. Stečajnog zakona, a između ostalih dužnosti navedene su i:

-t.5. - kao dobar gospodar brinuti se o završetku započelih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika

-t.6. - brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika
ove dvije točke su izdvojene jer se grubo krša od strane stečajnog upravitelja.

Naime, Sudu je dana 06.03.2020. g. dostavljen podnesak vlasnika tvrtke Mikrut d.o.o., Mije Mikruta, kojim se od Suda traži da upozori stečajnu upraviteljicu da je dužna izjaviti reviziju protiv odluke VTS-a broj: PŽ-4411/19, koju ova nije izjavila, a niti je odobrila od strane bivšeg punomoćnika Mikrut d.o.o. izjavljenu reviziju.

Nadalje, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, donio je Rješenje Klasa: UP/II-415-02/14-01/2324 od dana 20. prosinca 2019. g. kojim je dopustio obnovu postupka i ukinuo Rješenje Porezne uprave - Područnog ureda Split od

09.12.2009. g., Klasa: UP/I-415-02/2009-001/02084, kao i svoje Rješenje od 19.11.2010. g., kojim je potvrđeno rješenje od 09.12.2009. g.

Rješenjem Porezne uprave - Područnog ureda Split od 09.12.2009. g., Klasa: UP/I-415-02/2009-001/02084, blokiran je račun društva Mikrut d.o.o. i zbog blokade računa koja je učinjena temeljem ovoga rješenja, otvoren je stečaj nad Mikrut d.o.o.

Županijsko državno odvjetništvo, po Dariu Jukiću, bez znanja vlasnika Mikrut d.o.o, dana 13.05.2020. g. podnosi tužbu Upravnom sudu u Splitu, protiv Rješenja Klasa: UP/II-415-02/14-01/2324 od dana 20. prosinca 2019. g. u kojoj tužbi navodi slijedeće:

„Osporeno rješenje doneseno je u odnosu na pravnu osobu koja više ne postoji odnosno sada je to društvo u stečaju zastupano po drugoj osobi, a izvršenje rješenja ni pravno ni stvarno nije moguće. Ovo stoga što osoba ovlaštena za zastupanje društva Mikrut d.o.o. u stečaju ne traži obnovu postupka, ne odobrava ranije poduzete radnje, ne ustraje u žalbi i ne traži ponovni postupak”.

Dario Jukić, zaposlenik ŽDO Split je točno napisao i opisao na koji način se stečajna upraviteljica ponaša u ovom postupku.

Sudu je poznato da je RH zastupana po ŽDO Split, jedini vjerovnik Mikrut d.o.o., i to za dug za koji je dokazano da je izmišljen, a da istovremeno Mikrut d.o.o. od RH, u postupku pred, sada VSRH potražuje na ime naknade štete nekoliko milijuna kuna, a koju parnicu stečajna upraviteljica neće da preuzme i neće da odobri radnje Mikrut d.o.o, dok istovremeno neće da ospori izmišljeno potraživanje od strane RH.

Iz navedenog razloga bivši punomoćnik Mikrut d.o.o. protiv stečajne upraviteljice je podigao kaznenu prijavu, koja se dostavlja sudu na uvid.

Sudu je dostavljeno Rješenje Ministarstva financija od 20.12.2019. g., tužba ŽDO Split od 13.05.2020. g. te način na koji je ŽDO nezakonito utjecao da se Rješenje od 20.12.2019. g. stavi izvan snage.

Sudu su dostavljeni podnesci Vrhovnog suda i Trgovačkog suda, iz kojih je vidljivo da se od stečajne upraviteljice traži ili da podnese reviziju ili da odobri već podnesenu, na što stečajna upraviteljica do danas nije reagirala.

Još jednom se naglašava uređujućem sucu – ne postoji dug Mikrut d.o.o. prema RH, i to je dokazano pravomoćnim presudama koje se nalaze u spisu, postoji dug RH prema Mikrut d.o.o., sa osnova naknade štete, a stečaj nad društvom Mikrut d.o.o. je otvoren da bi vlasnik i zakonski zastupnik tvrtke Mikrut d.o.o. izgubio nadzor nad tvrtkom a da bi se na ovaj način spriječilo da dođe do naknade štete za svoju tvrtku.

Sprječavanje tvrtke Mikrut d.o.o., da bi došla do naknade štete, provode stečajna upraviteljica Meri Šitić i zamjenik ŽDO Dario Jukić, što je vidljivo i prednjih navoda i potkrijepljeno dokazima – cjelokupnom dokumentacijom koja prileži spisu.

Obzirom da je nedvojbeno utvrđeno da stečajna upraviteljica ne postupa po odredbama Stečajnog zakona, konkretno čl. 89., koji propisuje dužnosti stečajnog upravitelja, štoviše na svaki način opstruira svoje dužnosti i sam stečajni postupak, predlaže se Sudu da po službenoj dužnosti razriješi stečajnog upravitelja i imenuje novoga.

Kako čl. 92. Stečajnog zakona predviđa odgovornost stečajnog upravitelja, ovim putem se ističe da će se od iste potraživati naknada štete koju je nanijela sudionicima stečajnog postupka, a protiv stečajne upraviteljice je u tijeku i kazneni postupak pred Županijskim sudom u Splitu.

U odnosu na navode stečajne upraviteljice iznesene u posljednjem podnesku upućenom Sudu, da joj nije dostavljena dokumentacija od strane bivšeg zakonskog zastupnika za društvo Mikrut d.o.o., ističe se da je sud i stečajna upraviteljica, barem tri puta do sada, pismenim putem obaviješteni, da dokumentaciju za društvo bivši zakonski zastupnik ne posjeduje ali da se ista nalazi u Poreznoj upravi, Ispostava Split, kao i pred ovim Sudom, u postupku koji stečajna upraviteljica neće da preuzme i zbog čega je protiv iste iniciran kazneni progon, kao i prijedlog za njezino razrješenje.

Split, 21. rujna 2021. godine

Punomoćnik: