

IVANKA BOSOTINA
Dalmatinskog sabora 3,
23000 ZADAR

Tel. 023/240-600

Fax: 023/254-410

Mob: 098298005

e-mail: ivanka.bosotina@zd.t-com.hr

Privremena stečajna upraviteljica kod:

IMOVINOM DUŽNIKA POJEDINCA MIRKA RAPIĆA

Plano, Put sv.Marte 18, OIB: 74856995382

vlasnik obrta R.L.E. za popravak i preinake metalnih

brodova, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382

Na posl.br. 3 St –259/2021

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

PREDMET: Dopuna ranijih izvještaja privremene stečajne upraviteljice

Putem sustava e-komunikacije izvršila sam uvid u postupke koje se vode pred Upravnim sudom u Splitu povodom tužbi tužitelja R.L.E. obrta za popravak i preinake brodova, vlasnik Mirko Rapić, Drniš, Krš 2, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski postupak, te su u nekim postupcima donesene presude, od kojih je jedna pravomoćna.

Upravni sud u Splitu donio je slijedeće odluke:

I. Pravomoćna odluka:

1.Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-19/2022 od 01. kolovoza 2022. godine
kojom je suđeno:

1. Poništava se odluka tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II 410-23/18-01/459, URBROJ: 513-04-21-16 od 10. studenoga 2021. i predmet vraća na ponovni postupak.
2. Dužan je tuženik, u roku 15 dana od dana primitka pravomoćne odluke, nadoknaditi tužitelju troškove upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kuna, dok se u preostalom dijelu odbija tužiteljev zahtjev za naknadom troškova za iznos od 3.125,00 kuna kao neosnovan.

Presuda je u dijelu pod toč. 1. postala pravomoćne dana 01. kolovoza 2022., a u odnosu na toč. 2. 06. rujna 2022. godine.

II. Nepravomoćne odluke:

2. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-16/2022 od 01. kolovoza 2022. godine – reformacijska odluka, kojom je suđeno:

„1. Poništava se odluka tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-410-23/18

01/678, URBROJ: 513-04-21-16 od 10. studenoga 2021.

2. Poništava se rješenje Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu KLASA: UP/I-416-02/2016-01/161, URBROJ: 513-07-17/18-77 od 1. listopada 2018. bez vraćanja predmeta na ponovni postupak.

3. Dužan je tuženik, u roku 15 dana od dana primitka pravomoćne odluke, nadoknaditi tužitelju troškove upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kuna, dok se u preostalom dijelu odbija tužiteljev zahtjev za naknadom troškova za iznos od 3.125,00 kuna kao neosnovan.“

Protiv navedene presude u spisu prileži žalba tužene od 26. kolovoza 2022. godine

2. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-17/2022 od 26. rujna 2022. godine reformacijska odluka, kojom je suđeno:

I. Poništava se odluka tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-410-23/18-01/462, URBROJ: 513-04-21-15 od 03. studenoga 2021. godine.

II. Poništava se rješenje Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu, KLASA: UP/I-416-02/2018-01/56, URBROJ: 513-07-17/18-07 od 20. lipnja 2018. godine.

3. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-18/2022 od 26. rujna 2022. godine reformacijska odluka, kojom je suđeno:

I. Poništava se odluka tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-410-23/18-01/654, URBROJ: 513-04-21-10 od 10. studenoga 2021. godine.

II. Poništava se rješenje Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu, KLASA: UP/I-416-02/2016-01/161, URBROJ: 513-07-17/18-76 od 01. listopada 2018. godine.

Napomena: u toč. 38. obrazloženja navedeno da se na temelju odredbe članka 58. stavka 1., u vezi s člankom 31. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21., u daljnjem tekstu: ZUS), poništiti rješenje tuženika i prvostupanjskog poreznog tijela bez vraćanja predmeta na ponovni postupak, odnosno presuditi kao pod točkom I. i II. izreke.

4. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-20/2022 od 01. kolovoza 2022. godine reformacijska odluka, kojom je suđeno:

1. Poništava se odluka tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II 410-23/18-01/548, URBROJ: 513-04-21-12 od 10. studenoga 2021.

2. Poništava se rješenje Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu KLASA: UP/I-416-02/2017-01/82, URBROJ: 513-07-17/17-27 od 15. rujna 2017. bez vraćanja predmeta na ponovni postupak.

3. Dužan je tuženik, u roku 15 dana od dana primitka pravomoćne odluke, nadoknaditi tužitelju troškove upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kuna, dok se u preostalom dijelu odbija tužiteljev zahtjev za naknadom troškova za iznos od 3.125,00 kuna kao neosnovan.

Protiv navedene odluke u spisu prileži žalba tužene od 26. kolovoza 2022.

5. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-243/2022 od 26. rujna 2022. godine reformacijska odluka, kojom je suđeno:

I. Poništava se odluka tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-415-01/18-01/576, URBROJ: 513-04-21-16 od 10. studenoga 2021. godine.

II. Poništava se rješenje Porezne uprave, Područnog ureda u Splitu, Ispostava Trogir, KLASA: UP/I-415-02/2015-01/702, URBROJ: 513-07-17-09/18-35 od 28. rujna 2018. godine.

Napomena: u toč. 35. obrazloženja navedeno da se na temelju odredbe članka 58. stavka 1., u vezi s člankom 31. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21., u daljnjem tekstu: ZUS), poništiti rješenje tuženika i prvostupanjskog poreznog tijela bez vraćanja predmeta na ponovni postupak, odnosno presuditi kao pod točkom I. i II. izreke.

Dana 28. rujna 2022. godine obratila sam se putem e-maila Poreznoj upravi, Područnom uredu u Splitu gđi. Ani Strgačić koja je određena kao kontakt u prethodnom stečajnom postupku, te gđi. Nevenki Čapeta voditeljici ispostave Trogir da me izvijeste o eventualnim promjenama po poreznim računima dužnika nakon što je presuda Upravnog suda u Splitu UsI-19/2022 od 01. kolovoza 2022. postala pravomoćna

Voditeljica Ispostave Trogir me je obavijestila da je nadležan za postupanje Područni ured, a ne ispostava.

Naprijed navedene presude odnose na sveukupno evidentirane porezne obveze dužnika, od kojih su neke nastale i nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Iz obrazloženja pojedinih naprijed navedenih presuda navodi da se o istom poreznom dugu donosilo više rješenja (presuda UsI-243/2022, toč. 11. obrazloženja)

Slijedom navedenog, imajući u vidu posljednju ukidnu odluku VTS-a u predmetnom postupku, pod posl.br. PŽ-758/2021 u kojoj se u obrazloženju pod toč. 15. navodi da da je na predlagateljici da obrazloži i dostavi isprave iz kojih se može utvrditi o kojim su tražbinama (označenim od 1.do 24., a prema stanju računa poreznog obveznika na 23. lipnja 2015.) porezna tijela odlučivala i koje su odluke pravomoćne, a sve iz razloga što o pitanjima zastare odlučuju porezna tijela pred kojim se vode postupci, pa bi sud odlučujući o vjerojatnosti tražbine predlagateljice što bi trebao uzeti u obzir, smatram da bi predlagateljica trebala izvršiti uvid u predmetne presude, a na okolnosti da li je eventualno došlo do poništenja nekih od rješenja, koje je ista prilagala tijekom postupka.

Nadalje, kako dužnik stalno upire u pitanje zastare prava na utvrđenje poreznog duga i prava na naplatu poreznog duga, pitanje nastupa zastare je svakako odlučna činjenica i na okolnosti da li je tražbina predlagateljice vjerojatna.

U Zadru, 28. rujna 2022.

Privremena stečajna upraviteljica:
Ivanka Bosotina

- U prilogu:
1. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-19/2022 od 01. kolovoza 2022.
 2. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-16/2022 od 01. kolovoza 2022.
 3. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-17/2022 od 26. rujna 2022.
 4. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-18/2022 od 26. rujna 2022.
 5. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-20/2022 od 01. kolovoza 2022.
 6. Presuda Upravnog suda u Splitu UsI-243/2022 od 26. rujna 2022.