



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-171/2023-13

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga podnositelja prijedloga – vjerovnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, MBS: 081428595, OIB: 83632578347, zastupano po punomoćniku Jadranki Sloković, odvjetnici u Zagrebu, Opatička 4 i Jasni Matičević, odvjetnici u Zagrebu, Horvaćanska 168, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MK HVAR j.d.o.o., Osijek, Ulica Lorenza Jägera 14, MBS: 030189185, OIB: 24575012867, zastupano po punomoćniku Domagoju Rešetaru odvjetniku iz Odvjetničkog društva Rešetar i partneri d.o.o. Osijek, Šetalište Petra Preradovića 7, Osijek, dana 18. travnja 2023. godine

riješio je

(I) Nalaže se podnositelju prijedloga–vjerovniku ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 5, MBS: 081428595, OIB: 83632578347, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja:

-uplati iznos od 132,72 € (slovima: stotridesetdvaeuraisedamdesetdvacenta) / 1.000,00 kn (slovima: tisućukuna) u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 8500-1712023

-uplati dodatni iznos predujma za nagradu sudskog vještaka od 1.327,23 € (slovima: tisućutristotinedvadeset sedameuraidvadesettricenta) / 10.000,00 kn (slovima: deset tisućakuna) na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-171-2023.

(II) Ako podnositelj prijedloga-vjerovnik ne postupi po nalogu iz toč. I. izreke, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

(1.) ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. podnio je po punomoćniku ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MK HVAR

j.d.o.o., Osijek, Ulica Lorenza Jägera 14, MBS: 030189185, OIB: 24575012867 i navodi da prijedlog podnosi kao vjerovnik stečajnog dužnika na temelju članka 109. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo je da mu je kao trgovačkom društvu pripojeno trgovačko društvo Electronic Center promet d.o.o. koje ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 5.934,13 € / 44.710,77 kn koja se temelji na nalazu i mišljenju ovlaštenog sudskog vještaka Nade Ružić dipl. oec. od 26. veljače 2023. godine, koje je dostavio kao prilog navedenom prijedlogu. Predlagatelj smatra da iz dostavljenog nalaza i mišljenja vještaka da ovdje dužnik postupi i zlonamjerno naplaćujući na temelju ovršne isprave u postupku prisilne naplate kod FINE od ovdje vjerovnika novčana sredstava koja mu ne pripadaju, te je na taj način i stekao bez osnova iznos od 5.934,13 € / 44.710,77 kn koji iznos predstavlja tražbinu vjerovnika kao predlagatelja, a koju je dužnik prisilno naplatio na temelju sredstava osiguranja kojeg je zloupotrijebio.

(3.) Također, predlagatelj u svom prijedlogu navodi i da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti zato što je imovina dužnika manja od postojećih obveza i da dužnik nema imovine iz koje bi mogao podmiriti vjerovnikovu tražbinu odnosno dužnik nema nikakve imovine. Mišljenja je da financijska izvješća koja je dužnik dostavio FINI za 2021. godinu su nevjerodostojna i potpisana su od strane osobe koja uopće nije član uprave dužnika i da su na taj način svjesno i namjerno prekršene i odredbe mjerodavnih računovodstvenih propisa, te da stoga financijska izvješća dužnika ne mogu predstavljati točne i istinite podatke.

(4.) Dužnik se putem punomoćnika podneskom od 27. ožujka 2023. očitovao na prijedlog predlagatelja za otvaranjem stečajnog postupka te naveo da cijeli postupak prisilne naplate provodi FINA temeljem zaprimljene osnove za plaćanje i da je MK HVAR j.d.o.o. provedbenom tijelu, FINA-i dostavio osnovu za plaćanje koju jedino i isključivo naplaćuje FINA, a ne MK HVAR j.d.o.o., te da stoga ovdje dužnik MK HVAR j.d.o.o. ne može odgovarati za eventualno navedenu preplatu. Posebno napominje da ukoliko predlagatelj ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. smatra da postoji preplata da je onda potpuno promašen postupak povrata takve preplate te da u tom slučaju odgovara za preplatu FINA a ne ovdje dužnik. Također navodi da je navod predlagatelja kako postoji stečajni razlog zato što je imovina dužnika manja od postojećih obveza potpuno promašen, budući da stečajni razlog uopće ne postoji. Pojašnjava također i da je MK HVAR j.d.o.o. 2021. godine ostvario ukupni godišnji prihod u iznosu od 19.187,74 € što predstavlja relativnu promjenu ukupnih prihoda od 19.187,74 € u odnosu na prethodno razdoblje kada je poslovni subjekt ostvario ukupne godišnje prihode u iznosu od 0,00 €. Također navodi da je MK HVAR j.d.o.o. je iste godine poslovao s neto dobiti, dok je prethodne godine poslovao s gubitkom, te je ostvario neto rezultat poslovanja u iznosu od 16.709,27 € dok je ostvarena neto marža iznosila 87,08%.

(5.) Sud je u odnosu na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje izvršio uvid u elektronički sustav e-Blokade koji vodi Financijska agencija (str. 49 spisa) i utvrdio

da dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje u smislu čl. 6. SZ-a te da ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

(6.) Člankom 114 st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 € / 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku od 8 dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,46 € / 20.000,00 kn ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno.

(7.) U konkretnom slučaju podnositelj prijedloga uz tvrdnju da mu dužnik duguje određenu tražbinu, tvrdi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti. Prema čl. 7. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. S obzirom na to da se ovaj stečajni razlog ne može utvrditi samo na temelju navoda predlagatelja da stečajni razlog prezaduženosti postoji, odnosno dužnika da prezaduženost ne postoji, stoga je radi ocjene je li ostvaren navedeni stečajni razlog potrebno odrediti ovlaštenog sudskog vještaka za financije radi ispitivanja gospodarsko - financijskog stanja dužnika u smislu čl. 125. SZ-a.

(8.) Budući da je za određivanje vještaka koji će ispitati je li dužnik prezadužen potrebno osigurati novčana sredstva radi nagrade vještaku za obavljeni posao financijsko-knjigovodstvenog vještačenja u ovome predmetu, sud je podnositelju prijedloga-vjerovniku naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 1.327,23 € za pokriće navedenog troška stečajnog postupka, a što predstavlja dodatni iznos troška u smislu čl. 114. st. 1. SZ-a.

(9.) Slijedom navedenog, kao i uz upozorenje podnositelju prijedloga-vjerovniku na pravne posljedice ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ne uplati navedeni predujam u smislu čl. 14. st. 5. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 18. travnja 2023.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30857-97491**

Kontrolni broj: **0ead8-de7dd-177ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Vuković, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.