



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-4087/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom DISPLAY ECHO d.o.o. u stečaju, OIB 99539493962, Velika Gorica, Trg Maršala Tita 12, 31. ožujka 2023.

riješio je

I. Određuje se nagrada za rad stečajnom upravitelju Korani Ferdelji iz Zagreba, Mirka Virusa 16, u iznosu od 1.990,84 eura/15.000,00 kn¹ bruto.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 26,82 eura/202,00 kn neto stečajnom upravitelju Korani Ferdelji iz Zagreba, Mirka Virusa 16.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave pravomoćnog rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Korani Ferdelji iz Zagreba, Mirka Virusa 16, nagradu u iznosu od 1.990,84 eura/15.000,00 kn bruto i stvarne troškove u iznosu od 26,82 eura/202,00 kn (neto), na račun otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., HR3123400091160310664 iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1.Stečajni upravitelj dostavio je sudu 21. ožujka 2023. određeni prijedlog za određivanje nagrade za njegov rad u stečajnom postupku u iznosu od 1.990,84 eura/15.000,00 kn te zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u stečajnom

¹ Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

postupku i to troška poštarine od 19,56 eura/72,00 kn, troška izrade pečata od 10,62 eura /80,00 kn i troška za potvrdu FINA-e od 6,64 eura/50,00 kn, što ukupno iznosi 26,82 eura/202,00 kn, a ne 182.00 kn. Naime, stečajna upraviteljica je pravilno naznačila zbroj troškova u eurima, tj. u iznosu od 26,82 eura te je pravilno naznačila i pojedinačne kunske iznose troškova, ali ih je krivo zbrojila jer zbroj iznosi 202,00 kn, a ne 182,00 kn.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci stečajnog upravitelja.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Sukladno čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

7. U konkretnom predmetu nije bilo unovčenja stečajne mase te je stečajni postupak rješenjem od 16. ožujka 2023. obustavljen i zaključen budući da je tijekom postupka utvrđeno da su nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb u zk.ul.br. 30245, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 4909/19 put površine 22 m² i u zk.ul.br. 30245, k.o. Grad Zagreb, k.č.br. 4909/61 put površine 22 m², nerazvrstane ceste koje su javno dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Grada Zagreba te su stvar izvan pravnog prometa, dok je u odnosu na nekretnine E-28, E-29 i E-30 (garaže) koje su upisane u zk.ul. 2689, k.o. Kurilovec, Zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica, izlučni vjerovnik Igor Fištrek naknadno u zemljišnoknjižnom ispravnom postupku upisao svoje pravo vlasništva na navedenim nekretninama u naravi garažama E-28, E-29 i E-30 upisanim u zk.ul. 2689, k.o. Kurilovec, Zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica, koji upis je pravomoćan.

7.1. Budući da je sud nakon otvaranja stečaja proveo stečajni postupak koji je okončan donošenjem rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajni mase sukladno odredbi čl. 293. SZ-a u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove, po ocjeni ovog suda ima pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena

stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a odnosno iz predujma ako je on uplaćen. U konkretnom slučaju iz spisa proizlazi nema uplaćenog predujma tako da će s nagrada (i troškovi stečajnog upravitelja) isplatiti iz Fonda za namirenje troškova.

8. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje:

- napravio žig s tvrtkom stečajnog dužnika,
- ishodio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta kod Državnog zavoda za statistiku,
- uputio zahtjev za zatvaranje prethodnog žiro-računa dužnika,
- doveo je u red očevidnik knjigovodstvenih podataka stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka te je izrađena početna stečajna bilanca,
- sklopio ugovor o obavljanju financijskih i knjigovodstvenih poslova s knjigovodstvenim servisom, uz napomenu da stečajni dužnik nije uredno vodio knjigovodstvo te je izvršeno preuzimanje predanih poslovnih izvješća i pristupljeno je izradi početnih bilanci sukladno stvarnom stanju.
- uredni slao obrasce Poreznoj upravi,
- sastavio i poslao dopis Gradu Zagrebu s kojim je i usmeno komunicirao u svezi ponude Gradu Zagrebu kao lokalnoj jedinici gdje se nekretnine stečajnog dužnika nalaze, da se izvrši prijenos zemljišta u vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz naknadu tržišne vrijednosti istih nekretnina sukladno vještačenju Grada Zagreba o vrijednosti istih,
- sastavio je Izjavu investitora složene građevine 16. srpnja 2019. za adresu Slavka Kolara 101 i 103 u Velikoj Gorici,
- sukladno zakonskoj obvezi 28. prosinca 2019. izvršio upis u registar stvarnih vlasnika kao i upis elektroničke pošte u sudski registar,
- podnio prijavu razlučnog prava u stečajni postupak St-1331/2109 nad Stečajnom masom iza SOKOL- KIM d.o.o., temeljem upisanog fiducijarnog vlasništva na tri garaže, točnije nekretnine E-28, E-29 i E-30 (garaže) upisane u zk.ul. 2689, k.o. Kurilovec, Zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica
- 10. svibnja 2019. sastavio i podnio prigovor protiv prekršajnog naloga Prekršajnog suda u Zagrebu broj: Klasa:120-02/19-04/10409 kojim je stečajni dužnik kažnjen novčanom kaznom,
- 7. lipnja 2019. sastavio i podnio odgovor na žalbu stečajnog vjerovnika protiv rješenja naslovnog suda broj St-4087/16 od 24. travnja 2019. o utvrđenim i osporenim tražbinama,
- nakon što je naknadno stečajni upravitelj saznao da je stečajni dužnik upisan kao fiducijarni vlasnik triju garaža točnije nekretnina E-28, E-29 i E-30 (garaže) upisanih u zk.ul. 2689, k.o. Kurilovec, Zemljišnoknjižni odjel Velika Gorica, očitovao se na prijavu izlučnog prava u odnosu na predmetne garaže 29. listopada 2019. koje su podnijeli gđa. Sim i g. Fištrek te je uredno sudjelovao u zemljišnoknjižnom ispravnom postupku povodom postupka pred sudom u Velikoj Gorici u postupku pod brojem Z-8223/19 gdje je izjavio prigovor na rješenje suda o otvaranju ispravnog postupka s obzirom na to da u tom trenutku nije postojala niti prijava izlučnog vjerovnika koja je tek naknadno poslana,
- sukladno skupštinskoj odluci o unovčenju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i prodavao dvije nekretnine putem devetnaest uzastopnih oglasa za prodaju koje su bile objavljivane na sudačkoj mreži,
- zaprimio je i ispitao osamnaest prijava tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda,

-sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu te na tri skupštine vjerovnika,
-sastavio je i predao ukupno petnaest izvješća o tijeku postupka, te Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima,
-sastavio pripadajuće tablice ispitanih tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda, razlučnih i izlučnih prava,
-u ime stečajnog dužnika uložio je prigovor na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1793/20 od 25. studenoga 2020. kao i na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovr-1587/20 od 31. prosinca 2020. povodom kojih su se na trgovačkom sudu vodili postupci i to broj Pov-390/22 i Pov-2365/2020 u kojima je stečajni upravitelj sudjelovao.

9. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio te imajući u vidu da se radi o srednje složenom postupku iako nije bilo unovčenja imovine (iako se provodio postupak unovčenja nekretnina), ali do samog unovčenja nije došlo iz razloga navedenih u ovom obrazloženju, kraj nesporne činjenice da je stečajni upravitelj imao veći broj radnji koje su popisane u prethodnom odlomku (ispitao je ukupno osamnaest prijava tražbina vjerovnika, očitovao se na dvije obavijesti o izlučnom pravu, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu te na tri skupštine, sastavio više izvješća, podnesaka i dopisa u ovom postupku te obavio druge naprijed popisane radnje koji su uključivali sudjelovanje u drugim postupcima, zemljišnoknjižnim, prekršajnim i parničnim postupcima u kojima je također poduzimao radnje), sud je, u skladu s odredbama čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio stečajnom upravitelju nagradu od 1.990,84 eura/15.000,00 kn bruto cijeneći da navedena nagrada odgovara obujmu i složenosti poslova, a koja nagrada je ujedno niža od najviše propisane nagrade u prethodnom postupku (20.000,00 kn/2.654,46 eura).

10. Slijedom svega na temelju odredaba čl. 5. i čl. 15. u vezi s čl. 4. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

11. Pored nagrade, zahtijevao je i određenje naknade stvarnih troškova koji su mu nastali u stečajnom postupku i to trošak poštarine u iznosu od 9,56 eura/72,00 kn, trošak izrade pečata od 10,62 eura /80,00 kn te trošak FINA-e u iznosu od 6,64 EUR / 50,00 kn, što iznosi 26,82 eura/202,00 kn neto (a ne 182,00 kn kako je stečajni upravitelj pogrešno zbrojio).

10. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a). Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u stečajnom postupku koji se odnose na trošak poštarine u iznosu od 9,56 eura/72,00 kn, trošak izrade žiga od 10,62 eura /80,00 kn te trošak FINA-e u iznosu od 6,64 eura/50,00 kn što ukupno iznosi 26,82 eura/ 202,00 kn budući da je stečajni upravitelj dostavio sudu isprave kojima je dokazao nastanak ovih troškova i njihovu visinu (listovi 478-485 spisa).

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova nastalih u stečajnom postupku u iznosu od iznosu od 26,82 eura/202,00 kn neto.

12. Budući da u stečajnom postupku koji je okončan donošenjem rješenja o obustavi i stečajnog postupka u skladu s odredbom čl.293. SZ-a, a u smislu odredbe

čl. 112. SZ-a nisu zaplijenjena sredstva za namirenje troškova, nije je bilo unovčenja imovine odlučeno je kao u izreci zaključka.

Zagreb, 31. ožujka 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30856-ddfdc**

Kontrolni broj: **01c14-9d8f6-cd0fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.