

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-19/2015-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORANO d.o.o Pleternica, dana 18.siječnja 2016.g.

riješio je

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MORANO d.o.o za usluge i trgovinu Pleternica, Ivandvorska 21, OIB 51711854297.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se SLAVKO MARINAC, dipl. ing. strojarstva iz Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 37776084692.
3. Zaključuje se stečajni postupak na dužnikom MORANO d.o.o za usluge i trgovinu Pleternica, Ivandvorska 21, OIB 51711854297.
4. Ovo rješenje se objavljuje na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. St-19/2015-6 od 15.svibnja 2015.pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORANO d.o.o Pleternica.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu i utvrđivanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, zak.zastupnik dužnika Franjo Bello priznao je postojanje stečajnog razloga jer je dužnik nesposoban za plaćanje budući je račun dugotrajno blokiran s evidentiranim neizmirenim obvezama za koje nema pokrića u razdoblju duljem od 60 dana, a koje činjenicu su potvrđene priloženim podacima FINE.

-2-

Broj: St-19/2015-18

Kako su time ostvareni razlozi da se stečajni postupak otvori, bilo je potrebno samo utvrditi obim i vrijednost imovine koja ulazi u stečajnu masu radi mogućnosti pokrića troškova stečajnog postupka.

Na istom ročištu zakonski zastupnik je iskazao da je dužnik prestao poslovati, a obavljao je registriranu djelatnost autolimarskih radova, te je od imovine imao u vlasništvu samo alat, a djelatnost se obavljala u iznajmljenom prostoru. Navedene pokretnine bile su jedina imovina društva čija tržišna vrijednost je iznosila oko 25.000,00 kn, ali je imovina unovčena prije godinu i pol dana s ciljem da se ostvarenom kupovninom izmire obveze prema vjerovnicima. Nadalje navodi da u poslovnim knjigama dužnik od imovine evidentira samo iznos od 34.635,00 kn koji se odnosi na neplaćena potraživanja od kupaca uz tvrdnju da su ista u cijelosti nenaplativa zbog zastare jer su dospjela unazad 6-7 godina, a dužnici su većinom trgovačka društva koja su brisana iz sudskog registra.

Svoje navode zakonski zastupnik je potvrdio prilaganjem ovjerovljenog prokaznog popisa imovine, te bilanci i godišnjih financijskih izvješća za posljednje tri poslovne godine.

Podatke o eventualnoj drugoj imovini Sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Požegi i Policijske uprave Požeško-slavonske Požega iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila i nekretnine.

U tijeku postupka Sud je izveo dokaz uvidom u spis, priložene isprave i podatke o imovini koje je pribavio po službenoj dužnosti, te je utvrdio da dužnik od imovine bilježi samo potraživanja prema kupcima u iznosu 34.635,00 kn, koja nisu naplativa zbog nastupanja zastare, slijedom čega proizlazi da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova kako prethodnog tako i stečajnog postupka.

Odredba čl. 63 st. 1 Stečajnog zakona (NN br.44/96, 29/99,129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje SZ) propisuje da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. U tom slučaju se stečajni postupak neće provoditi i na odgovarajući način će se primjeniti odredbe čl. 196-202 SZ-a. Međutim, prema stavku 1 istog članka, postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodno tako i otvorenog stečajnog postupka.

Prema ocjeni stečajnog suca minimalni troškovi provođenja stečajnog postupka mogu iznositi 50.000,00 kn, a odnose se na materijalne troškove stečajnog upravitelja i naknadu za njegovu premiju osiguranja od odgovornosti za štetu 10.000,00 kn, 20.000,00 kn na ime bruto nagrade stečajnom upravitelju, 5.000,00 kn za troškove sudskih postupaka, 10.000,00 kn za troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te usluge vođenja knjigovodstvenih poslova i 5.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije.

Budući se postojećom imovinom koju čine potraživanja u iznosu 34.635,00 kn, ne mogu pokriti niti minimalni troškovi stečajnog postupka koji iznose 50.000,00 kn, stečajni sudac je rješenjem br. St-19/2015-12 od 3.rujna 2015.pozvao zainteresirane osobe da u roku od 15 dana od objave poziva u N.Novinama, uplate iznos od 50.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, a rješenje je objavljeno u N.Novinama br. 96/15 od 9.9.2015. U roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos za pokriće troškova stečajnog postupka, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa ovog suda.

-3-

Broj: St-19/2015-18

Kako je stoga u prethodnom postupku kod dužnika nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 63 st. 1 SZ-a (sada čl.132 st. 1 SZ-a, NN br.71/15), te kako predujam nije uplaćen u traženom roku određenom rješenjem stečajnog suca od 3.rujna 2015., to je valjalo primjenom odredbe čl. 63 st. 1 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 63 st. 5 SZ-a.

Za stečajnog upravitelja imenovan je Slavko Marinac, dipl.oec.iz Požege u skladu s odredbom čl. 20 SZ-a, s tim da za njegovo imenovanje ne postoje zakonske zapreke iz odredbe čl. 22 st. 6 istog Zakona, a njegov izbor je obavljen u skladu s odredbom čl. 77 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ/15) te se isti nalazi se na utvrđenoj i objavljenoj A listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda koja lista je objavljena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

Odluka o objavi rješenja i dostavi registru radi brisanja dužnika, temelji se na odredbi čl. 196 st. 3 Stečajnog zakona.

U Slav.Brodu, 18.siječnja 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu putem ovog Suda.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasne ploče

1. stečajni upravitelj Slavko Marinac, Požega
2. bivšem z.z.Franjo Bello iz Pleternice
3. ŽDO Građ.upravni odjel Slav.Brod
4. registru nakon pravomoćnosti
5. FINA Osijek
6. Porezna uprava Požega