

Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-364/2019-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskoj savjetnici Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirte Pilipović, OIB: 64468015468, iz Vučevaca, I. L. Ribara 9, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. rujna 2019.

r i j e š i o      j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirte Pilipović, OIB: 64468015468, iz Vučevaca, I. L. Ribara 9.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirte Pilipović, OIB: 64468015468, iz Vučevaca, I. L. Ribara 9.

III      Oslobađa se potrošač Mirta Pilipović, OIB: 64468015468, iz Vučevaca, I. L. Ribara 9, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. HRT, javna ustanova, (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-23669/16, javni bilježnik Borić Mirjana:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 HRK  
trošak: 0,00 HRK  
kamata na trošak: 0,00 HRK  
glavnica: 240,16 HRK  
kamata na glavicu: 0,78 HRK
2. HRT, javna ustanova, (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-10005/17, javni bilježnik Borić Mirjana:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 HRK  
trošak: 806,25 HRK  
kamata na trošak: 124,10 HRK  
glavnica: 480,00 HRK  
kamata na glavicu: 100,14 HRK
3. HRT, javna ustanova, (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-22315/17, javni bilježnik Borić Mirjana:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 HRK

trošak: 806,25 HRK  
kamata na trošak: 93,93 HRK  
glavnica: 480,00 HRK  
kamata na glavicu: 81,51 HRK

4. HRT, javna ustanova, (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-9673/18, javni bilježnik Borić Mirjana:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 HRK  
trošak: 806,25 HRK  
kamata na trošak: 66,53 HRK  
glavnica: 480,00 HRK  
kamata na glavicu: 63,35 HRK
5. SVEA EKONOMI d.o.o. – podračun, (OIB: 17863542417), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2059/15, javni bilježnik Dragica Dumančić:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 HRK  
trošak: 1.175,00 HRK  
kamata na trošak: 316,30 HRK  
glavnica: 1.876,99 HRK  
kamata na glavicu: 721,02 HRK
6. LEKO I PARTNERI, odvjetničko društvo, (OIB: 35913314365), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-980/14-2, Općinski sud u Đakovu:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 83,70 HRK  
trošak: 1.793,12 HRK  
kamata na trošak: 355,67 HRK  
glavnica: 5.327,12 HRK  
kamata na glavicu: 9.343,56 HRK
7. SVEA EKONOMI d.o.o. – podračun, (OIB: 17863542417), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2059/15, javni bilježnik Dragica Dumančić:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 HRK  
trošak: 1.000,00 HRK  
kamata na trošak: 245,11 HRK  
glavnica: 1.876,99 HRK  
kamata na glavicu: 587,40 HRK
8. Dopr. za mirov. osig. za starost na temelju ind. kapit. štednje (OIB: 18683136487), Državni proračun Republike Hrvatske (OIB: 18683136487), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-415-02/2016-001/01125, Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 HRK  
trošak: 0,00 HRK  
glavnica: 3.458,68 HRK  
kamata na glavicu: 1.173,49 HRK.

#### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 12. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirte

Pilipović, OIB: 64468015468 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak, te Očitovanje potrošača da je suglasan sa provođenjem ovog postupka kao i da predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirani u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 11. rujna 2019. neprekinuto u blokadi 1825 dana te da ima evidentirano 5 neizvršenih osnova za plaćanje i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 3.557,15 kn s osnove glavnice (toč. III toč. 1-5. izreke), te tri osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 10.662,79 kn s osnova glavnice (toč. III toč. 6-8. izreke). Također je utvrđeno da nema osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja ili odluke nadležnog tijela (osnove koje su povučene s izvršenja).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su brisane iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku u redoslijedu naplate, ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine i u istome naveo da ne posjeduje ništa od imovine te da od primanja ostvaruje samo naknadu za nezaposlene.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 06. lipnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova osporili popis imovine potrošača odnosno obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Za navesti je da je u spis zaprimljen podnesak EOS MATRIX-a d.o.o. kojeg je dostavio 19. srpnja 2019. označujući sebe kao vjerovnika potrošača i u kojemu tek paušalno navodi da potrošač ima u svome vlasništvu imovine, prije svega pokretnina, ali ne dostavljaajući nikakav dokaz o toj imovini, a što je inače u ovakvom postupku vjerovnik dužan dostaviti sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a. Međutim sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. nije uopće vjerovnik ovdje potrošača jer sud ne nalazi niti jednu osnovu u Očevidniku Fine u redoslijedu naplate kao niti među isknjiženim osnovama prema kojima je isti ovrhovoditelj, a što je vidljivo upravo iz toč. III izreke gdje su navedeni svi vjerovnici potrošača, a sukladno dostavljenim podacima FINA-e iz Očevidnika na današnji dan. Dakle, sud utvrđuje da EOS MATRIX d.o.o. nije uopće stranka u ovom postupku.

Vanjskom provjerom sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u ovoj godini nije ostvario oporezive primitke, osim iznosa od 7.435,02 kn na ime neoporezivog primitka, da je u 2018.g. ostvario ukupni dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 17.186,07 kn i drugi dohodak u iznosu od 20.937,81 kn ali uz poreznu obvezu u iznosu od -5.156,21 kn, zatim, da je u 2017.g. ostvario ukupni dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 16.095,73 kn te neoporezive primitke u iznosu od 5.975,55 kn, dok je u 2016.g. u razdoblju od kolovoza do prosinca 2016.g. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u iznosu od 13.768,75 kn. Prema ostalim provjerama sud je utvrdio da potrošač nije imao nikakvih drugih primanja, nema u svome vlasništvu pokretne i nepokretne imovine, niti imovinskih prava.

Slijedom svega utvrđenog, sud zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud nije u sustavu e spisa utvrdio da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine čija vrijednost bi prelazila iznos od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 11. rujna 2019.

Sudski savjetnik  
Ivanka Banović

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**Dostaviti**

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Mirta Pilipović, Vučevci, I. L. Ribara 9, putem HP
3. vjerovniku HRT, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3, i po punomoćniku Odvjetničko društvo Leko i partneri, Zagreb, Domagojeva 18, putem HP
4. vjerovniku HRT, javna ustanova, po punomoćniku Odvjetničko društvo Hanžeković i Partneri d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 22, putem HP
5. vjerovniku SVEA EKONOMI d.o.o. Zagreb, D. T. Gavrana 11, i po punomoćniku Vlatka Nadramija, odv. iz Zagreba, Kranjčevićeva 10, putem HP
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonije i Baranje, Osijek, Županijska 4
7. ODO u Osijeku, Stalna služba u Đakovu, putem sudskog pretinca
8. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

9. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788d-f04c8**

Kontrolni broj: **00dea-b3acf-ccae4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA BANOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.