



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-2050/2013-481

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom TEMPO d.d. u stečaju, Zagreb, Strojarska cesta 12/B, OIB: 16001962270, 24. travnja 2019.

riješio je

- I. Troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika upisane u k.o. Rakitje, zk. ul. 3212, suvlasnički dio, utvrđuju se u stvarno nastalom iznosu od 5.978.323,56 kn.
- II. Tražbina razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske namiruje se s iznosom od 5.821.676,44 kn.

Obrazloženje

U stečajnom postupku pred ovim sudom unovčena je nekretnina dužnika upisana u k.o. Rakitje, zk. ul. 3212, suvlasnički dio od 82939/181113, za iznos od 11.800.000,00 kn. Na navedenoj nekretnini razlučno pravo bilo je upisano za korist Republike Hrvatske, u iznosu glavnice od 168.160.419,46 kn, provedeno u zemljišnim knjigama pod posl. brojem Z-1028/08.

Stečajni postupak nad dužnikom pokrenut je 19. studenog 2013., stoga se pri diobi kupovnine primjenjuju pravila zakona koji je bio tada na snazi, dakle Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96 do 45/13 – odluka Ustavnog suda; nastavno: SZ/96), sve u svezi s čl. 441. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17).

Nakon unovčenja predmetne nekretnine, pristupilo se diobi kupovnine sukladno pravilima ovršnog postupka, podjedno uz primjenu relevantnih odredbi SZ/96 te je 17. travnja 2019. održano ročište za diobu kupovnine.

Prema odredbi članka 164.a st. 3. SZ/96 nakon što se u stečajnom postupku unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom će se 1. namiriti troškove unovčenja obračunate prema pravilima iz članka 170. toga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Troškovi utvrđivanja tražbine, koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu, sukladno članku 170. stavak 1. SZ/96 određuju se

paušalno u iznosu od 5 posto od utška, a prema odredbi članka 170. stavak 2. SZ/96 troškovi unovčenja određuju se također paušalno u iznosu od 5 posto od utška, osim ako su stvarno nastali troškovi znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.

Na ročištu za diobu kupovnine stečajna upraviteljica podnijela je obračun troškova kojim specificira iznos od 590.000,00 kn po osnovi 5% na ime paušalnih troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava te stvarno nastale troškove unovčenja koji terete prodanu nekretninu u iznosu od 5.388.323,56 kn, koje sačinjavaju:

- komunalna naknada – potraživanje Grada Sveta Nedelja - 426.122,79 kn
- naknada za uređenje voda – potraživanje Grada Sveta Nedjelja - 430.230,36 kn
- struja – računi HEP Opskrba d.o.o. - 152.077,91 kn
- procjena vrijednosti nekretnine – po računu sudskog vještaka - 62.500,00 kn
- čuvanje nekretnine – zaštitarska služba - 1.704.892,50 kn
- PDV (25%) - 2.360.000,00 kn
- knjigovodstvene usluge (1.250,00 kn x 58 mjeseci) – po računu knjigovod. servisa - 72.500,00 kn (aliquotni dio)
- nagrada stečajnom upravitelju, bruto iznos (aliquotni dio) – 180.000,00 kn.

Na gore navedeni obračun troškova predložen od strane stečajne upraviteljice na ročištu za diobu kupovnine razlučni vjerovnik Republika Hrvatska niti itko od ostalih nazočnih stečajnih vjerovnika kao i vjerovnika stečajne mase, nisu imali primjedbi.

U konkretnom slučaju stvarni troškovi unovčenja od otvaranja stečajnog postupka do unovčenja nekretnine prema izvješću i priloženom obračunu troškova stečajne upraviteljice viši su od zakonskih paušalnih 5% od utška, a odnose se na naprijed navedene troškove koji terete prodanu nekretninu kao i aliquotni dio nagrade propisan i obračunat sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 106/15). Stoga sud utvrđuje da se u ovom slučaju imaju primijeniti odredbe citiranog članka 170. stavak 1. i 2. SZ prema kojoj se troškovi unovčenja određuju u stvarnoj visini dok su troškovi utvrđivanja tražbine utvrđeni u paušalnom iznosu od 5% od osnovice koju čini iznos kupovnine, kako je to propisano cit. odredbama, sveukupno dakle 5.978.323,56 kn, slijedom čega je riješeno kao u stavku I. izreke.

Nakon što je na gore navedeni način, sukladno članku 169. stavak 1. SZ, u stečajnu masu iz utška unesen iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja tražbine i unovčenja kao i pripadnog poreza, od preostalog iznos namiruju se razlučni vjerovnici.

Prema odredbi članka 107. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 57/96 do 67/08; dalje: OZ/96) nakon namirenja tražbina iz članka 106. zakona, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koje prestaju prodajom. Navedeni vjerovnici namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava (stavak 3. istoga članka), a troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (stavak 4.).

Tražbina Republike Hrvatske kao razlučnog vjerovnika, koja je kao založno pravo upisana u zemljišnim knjigama na unovčenoj nekretnini, iznosi 168.160.419,46 kn, pa budući da je za namirenje tražbina, nakon podmirenja troškova navedenih u stavku I. izreke, preostao iznos od 5.821.676,44 kn, s tim preostalim navedenim iznosom namiruje se tražbina

založnog vjerovnika Republike Hrvatske, i to djelomično, sve kako je to navedenom stavkom II. izreke ovog rješenja.

Valja ovomu dodati još da je stečajna upraviteljica podneskom od 11. veljače 2019., objavljenom i na e-Oglasnoj ploči 14. veljače 2019. navela da su u ovom stečajnom postupku do sada isplaćene tražbine radnika i bivših radnika stečajnog dužnika, kao vjerovnika 1. višeg isplatnog reda, u tri provedene diobe svega 30% od utvrđenih tražbina, koje su utvrđene u iznosu od 17.006.719,87 kn. Budući da je do sada radnicima isplaćen iznos od 5.102.015,97 kn, s iznosom od navedene kupovnine (uz odbiće troškova sukladno čl. 170. st. 1. i 2. Stečajnog zakona te poreza), stečajna upraviteljica stavila je i prijedlog (ponudu) Republici Hrvatskoj, kao razlučnom vjerovniku koji se i jedini namiruje iz iznosa polučenog unovčenjem predmetne nekretnine, da bi se Republika Hrvatska odrekla založnog prava na predmetnoj nekretnini a polučena kupovina od unovčenja navedene nekretnine isplatila u korist radnika kao vjerovnika I. višeg isplatnog reda, čime bi se stvorila mogućnost da se tražbine radnika namire sa 70% priznatih tražbina, što bi svakako bilo i socijalno i s pravne strane poželjno i prihvatljivo. Ovo također i iz razloga što je unovčena gotovo sva vrijednija imovina dužnika, a ona koja je preostala kao npr. stanovi u Strojarskoj, trenutno je neunovčiva zbog toga što se radi o izvanknjižnom vlasništvu koje je neizvjesno kako s osnova stvarnog prava vlasništva tako i s osnova mogućih izvanknjižnih tereta, koji su do sada zbog neupisanih nekretnina u zemljišne knjige ostali također moguće neupisanih, te stoga nije realno za očekivati bilo kakva značajnija sredstva u korist stečajne mase do zaključenja stečajnog postupka.

Međutim, budući da Republike Hrvatska nije dala suglasnost odnosno odrekla se iznosa namirenja koji joj pripada temeljem zakona, navedenu inicijativu stečajne upraviteljice nije prihvatio niti ovaj sud, budući da za takovo što nema pravne osnove u zakonu, slijedom čega je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 25. travnja 2019.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje dopuštena je žalba koja se podnosi ovome sudu u roku od osam dana, u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnoj upraviteljici, osobno
3. RH, Ministarstvo financija, po zz. Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Broj zapisa: **1788a-9db20**

Kontrolni broj: **0759f-718ee-35403**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.