

Prisike 1

21203 Donji Muć

OIB:28562084950

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

21000 Split

**Predmet: Prijedlog za sazivanje
skupštine vjerovnika**

Temeljem odredbe čl. 104. st.1. Stečajnog zakona, stečajna upraviteljica društva VERITAS TRADE d.o.o. u stečaju predlaže naslovnom sudu da donese rješenje o sazivanju skupštine vjerovnika.

Predlaže se slijedeći dnevni red:

1. Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Donošenje odluke da se provede namirenje vjerovnika i zaključi stečajni postupak
3. Razno

Obrazloženje sazivanja skupštine vjerovnika

Stečajna upraviteljica unovčila je svu raspoloživu imovinu koju je bila ovlaštena unovčiti. Unovčena je na prvoj e-dražbi čest.zem. 5861/160, ZU 2048, k.o. Dugopolje, neplodno površine 1806 m2 na kojoj je založno pravo bilo upisano u korist BANKA KOVANICA d.d. Varaždin.

Temeljem Aneksa ugovora o kupoprodaji br. 29/04/19 kupac Ana Rubić je prodavatelju Veritas Trade d.o.o. u stečaju platila iznos od 1.054.707,43 kn + prije sklapanja aneksa ugovora o kupoprodaji dana 09. travnja 2019.g. podmirila je iznos 100.000,00 kn. Dakle plaćeno je dugovanje u ukupnom iznosu od 1.154.707,43 kn.

Naplaćen je nezastarjeli dio potraživanja od Zlatka Rubića u iznosu od 6.625,00 kn.

Megapolis grupa d.o.o. Split dugovala je stečajnom dužniku 8.046,11 kn temeljem sudske nagodbe pod posl. br. Povrv-786/13 sklopljene na Trgovačkom sudu u Splitu dana 06. ožujka 2014. g.

Dužnik je u međuvremenu promijenio naziv i sada je STREET MEDIA GROUP d.o.o.. Dana 16.09.2019. g. podnijela sam Financijskoj agenciji u Splitu zahtjev za izravnu naplatu temeljem ovršne isprave - pravomoćne sudske nagodbe i naplatila predmetno potraživanje u iznosu od 8.046,11 kn.

Ostale nekretnine predmet su ovrhe u ovršnom postupku koji se vodi kod Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Ovr-1259/15. U navedenom ovršnom predmetu sud je donio rješenje o nastavku

postupka, a predmet nije ustupio Trgovačkom sudu u Splitu. U međuvremenu predmet je dobio novi poslovni broj Ovr-1763/2019.

Mišljenja sam da će stečajni vjerovnici namiriti djelomično svoje tražbine iz imovine koja je unovčena kako je gore navedeno.

Iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina u ovršnom postupku koji se vodi kod Općinskog suda u Splitu sada pod novim br. Ovr-1763/2019 namirivat će se isključivo ovrhovoditelj i založni vjerovnik, a u stečajnu masu neće biti uplaćeno 5% od utška za troškove utvrđivanja predmeta razlučnog prava sukladno čl. 254. SZ (NN 71/15, 104/17), već će se namiriti samo troškovi ovršnog postupka.

Ovo navodim posebno iz razloga jer je sukladno rješenju Vrhovnog suda RH pod posl. br. Rev 895/2020-2 u kojem postupku revizije je odgovoreno na pitanje ovrenika:

“Ukoliko je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak ima li u ovršnom postupku kupac koji je ujedno i ovrhovoditelj/založni vjerovnik koji se jedini namiruje iz kupovnine, te čija je ovršna tražbina veća od kupovnine, pravo na oslobođenje od polaganja kupovnine u cijelosti sukladno odredbi iz čl. 100.a. Ovršnog zakona ili se u tom slučaju na ovršenika kao pravnu osobu u stečaju i sve stranke u postupku prvenstveno primjenjuje Stečajni zakon kao lex specialis, pa bi sukladno odredbama iz, čl. 164.a st.1. i 2., te čl. 170. st. 1. i 2. SZ (NN 44/1996) ovrhovoditelj/založni vjerovnik bio dužan platiti troškove utvrđenja tražbine u iznosu 5% od utška i troškove unovčenja u stvarnoj visini?”

na način da su nižestupanjski sudovi pravilno primijenili odredbu čl. 100.a. st.1. OZ.

Do primjene čl. 164.a st.1. i 2., te čl. 170. st. 1. i 2. SZ (NN 44/1996) došlo bi u situaciji kada bi ovršni sud prodajom ostvario novčana sredstva koja su veća od tražbine ovrhovoditelja, odnosno osoba koje imaju pravo prvenstvenog namirenja, U situaciji kada je ovršni sud odradio sve radnje na provedbi ovrhe nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku.

Slijedom navedenog predlažem da se provede dioba stečajne mase i zaključi stečajni postupak, jer se prodaja preostale imovine u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Splitu može odužiti, a iz ostvarene kupovnine namirit će se troškovi ovršnog postupka, ovrhovoditelj i osobe koje imaju prvenstvo naplate, dakle stečajna masa raspoloživa za diobu stečajnim vjerovnicima neće se povećati prodajom preostale imovine u ovršnom postupku, samo će se povećati troškovi vođenja stečajnog postupka.

Nije realno očekivati da bi ovršni sud prodajom preostale imovine ostvario novčana sredstva koja su veća od tražbine ovrhovoditelja, odnosno osoba koje imaju pravo prvenstvenog namirenja a čija potraživanja iznose ukupno 1.558.635,62 kn, a kad bi se to kojim slučajem i desilo u stečajnu masu bi ušla novčana sredstva koja bi se podjelila sukladno završnom diobnom popisu.

U Kaštel Sućurcu, 06.05.2021.g.

Stečajna upraviteljica
Daniela Kovač