

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-3077/2022

Dužnik: ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., OIB 17491977848, Etanska cesta 8, 10310 Ivanić-Grad, zastupano po direktoru Miroslavu Peteku i Marijani Nikolić, prokuristici**Vjerovnik:** GRAD IVANIĆ GRAD, Park hrvatskih branitelja 1, Ivanić Grad, OIB:52339045122 zastupano po Javoru Bojanu Lešu, gradonačelniku**PODNEŠAK
dužnika**

2x

Nastavno Zaključku naslova broj gornji od 13.9.2024. godine, Dužnik u odnosu na navode podneska Vjerovnika od 3.9.2024. godine, navodi da su isti u cijelosti neosnovani.

Navedeno prije svega jer Vjerovnik svoje paušalne navode ne potkrepljuje nikakvim dokazom, a za iste ne prilaže ni ovršene isprave kojim bi svoje navode dokazao.

Iz dokumentacije u spisu, Prijave tražbine Vjerovnika, Rješenja o utvrđenim osporenim tražbinama od 31.7.2023. godine, i Rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma Naslovnog suda od 6.6.2024. godine, razvidno da Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom u iznosu od 215.008,64 kn (28.536,55 EUR) i to Bjanko zadužnicu ovjerenu od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Željke Kirin iz Ivanić-Grada, broj: OV-9171/22, Ov-9170/22 i Ov-9169/22 od 30.11.2022. godine.

U odnosu na tražbinu Vjerovnika u iznosu od 12.842,00 kuna (1.588,70 eur) , za koju je Vjerovnik naveo da posjeduje ovršnu ispravu i to Rješenja Upravnog odijela za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje, gospodarstvo i poljoprivredu Grada, Ivanić-Grada - Odsjek za komunalne djelatnosti, komunalnu infrastrukturu i prostorno planiranje, KLASA: UP/I 363-05/21-01/4, URBROJ: 238/10-02-02-01/6-21-1 od 22.07.2021.g. u visini od 12.842,00 kuna (dvanaest tisuća osamsto četrdeset dvije kune) , a koji tražbinu također Dužnik osporava navodimo da Vjerovnik nije priložio ovršnu ispravu niti citarno Rješenje ima klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti, pa i taj iznos, odnosno ukupno 30.125,25 eur, Dužnik osporava u cijelosti kako je navedeno u tužbi Dužnika.

Tražbina Tuženika kako je prijavljena, osporena je po očitovanju Tužitelja kao predstečajnog dužnika te imenovanog povjerenika predstečajne nagodbe, povodom kojeg osporavanja je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem o utvrđenju tražbina, poslovni broj St-3077/2022 od 31. srpnja 2023., pod točkom II b) izreke uputio Dužnika na pokretanje parnice radi dokazivanja osporavanja osnovanosti tražbine za koju Tuženik posjeduje ovršnu ispravu, dok je prema citiranom Rješenju pod t. IIa) Vjerovnik bio obavezan pokrenuti parnicu za osporeni iznos tražbine za koju Vjerovnik ne posjeduje ovršnu ispravu, što je Vjerovnik propustio u ostavljenim rokovima učiniti.

Slijedom navedenog proizlazi neosnovanost navoda Vjerovnika iznesenih u podnesku od 3.9.2024. godine.

Kako je Dužnik Elektrocentar Petek d.o.o. postupio u skladu s uputom Naslovnog suda i pokrenuo postupak radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine Vjerovnika za koje je Vjerovnik naveo da posjeduje ovršne isprave, a Vjerovnik Grad Ivanić-Grad nije postupio u skladu s uputom Naslovnog suda, nisu ostvareni zakonski uvjeti za izmjenu Rješenja o utvrđenim osporenim tražbinama od 31.7.2023. godine, i Rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma Naslovnog suda od 6.6.2024. godine.

U Ivanić-Gradu 27.9.2024. godine

Elektrocentar Petek d.o.o.