

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković

SJEDIŠTE:**SLAVONSKI BROD, Pilareva 18/II****Tel/fax: 035/443-232****Mob. 098/340-240**

odvjetnik.stuparevic@gmail.com

vukovic.odvjetnik@gmail.com

PISARNICA:**ZAGREB, Folnegovićeve 1B****Tel. 01/61-87-723****Mob. 098/263-412****e-mail**lalic.ljubica@gmail.com**St-928/2021****TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU****Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Vjerovnik: 1. Zajednički odvjetnički ured Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković, OIB 70932204627, Đure Pilara 18/II, Slavonski Brod,
2. Željko Ančić, OIB 81283758047, Stjepana Radića 31, Vrpolje,
3. Josip Heđeš, OIB 14390174599, Branimirova 8, Slavonski Brod,
4. Zoran Mazurek, OIB 46880720047, P. Radića 25, Slavonski Brod,
toč. 2. – 4. zastupani po Zajedničkom odvjetničkom uredu Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković izi Slavonskog Broda

Dužnik: Đuro Đaković Industrijska rješenja d.d., OIB 30530221804,
Dr. Mile Budaka 1, Slavonski Brod

ŽALBA VJEROVNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku,
Stalna služba u Slavonskom Brodu br. St-928/2021-104 od 24. kolovoza 2022. g.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu br. St-928/2021-104 od 24. kolovoza 2022. g. odbijen je zahtjev vjerovnika za ukidanje potvrde o djelomičnoj pravomoćnosti rješenja ovog suda br. St-928/2021-45 od 6. travnja 2022. g. koju potvrdu je sud izdao 8. kolovoza 2022. g. pod br. St-928/2021-88.

Vjerovnici pobijaju rješenje u cijelosti, iz svih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

Obrazloženje žalbe

Željko Ančić, Josip Heđeš i Zoran Mazurek su vjerovnici I. višeg isplatnog reda, a Zajednički odvjetnički ured Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković je vjerovnik II. višeg isplatnog reda.

Sud pogrešno zaključuje i navodi u toč. 19. obrazloženja rješenja da su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za donošenje djelomične pravomoćnosti.

U obrazloženju pobijanog rješenja u toč. 8. sud navodi da do odlučivanja po žalbama nije zaprimio podnesak kojim se traži izdavanje potvrde djelomične pravomoćnosti

Naime, da bi vjerovnici tražili nastavak postupka potrebno je da u parnicama u kojima traže nastavak postupka dokažu sudu u tim parnicama da je nastupila pravomoćnost rješenja, pa je iz tog razloga sud koji vodi stečajni postupak bio dužan iskazati pravomoćnost. Dužnost je suda u stečajnom postupku, ako već smatra da je nastupila djelomična pravomoćnost, izdati u roku klauzulu pravomoćnosti, osobito obzirom na kratkoću roka i činjenicu da vjerovnicima može nastati šteta kao posljedica gubitka prava na vođenje već započetih postupaka kod suda zbog propuštanja zakonskog roka, a upravo takva mogućnost postoji kod ovih žalitelja.

U toč. 6. obrazloženja sud pogrešno navodi da je iskazao djelomičnu pravomoćnost nakon što je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio odluku po svim žalbama.

Potvrda djelomične pravomoćnosti je izdana nakon objave na e-oglasnoj ploči odluke suda II. stupnja po žalbi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje. A tek nakon objave na e-oglasnoj ploči rješenja suda prvog stupnja kojim je odbijen zahtjev vjerovnika za ukidanjem potvrde pravomoćnosti je na e-oglasnoj ploči objavljena i odluka suda II. stupnja po žalbi Euroherc osiguranja.

Vjerovnici smatraju da pravomoćnost rješenja nastaje za sve stranke jednako i istodobno u postupku, a ne da jedan datum pravomoćnosti vrijedi za stranku koja nije izjavila žalbu a drugi datum za drugu stranku koja je izjavila žalbu. Dakle, pravomoćnost ne može nastupiti u drugo/različito vrijeme prema svakoj stranci na koju se odnosi jer zbog toga dolazi do nepotrebnih nejasnoća.

Shodno navedenom, sud je trebao pravomoćnost iskazati odmah nakon zaprimanja svih odluka o izjavljenim žalbama ili barem nakon žalbe Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, a čije rješavanje utječe na I. i II. viši isplatni red, jer je žalba riješena povoljno i tražbina tog vjerovnika je postala tražbina I. višeg isplatnog reda, a ne više II. višeg isplatnog reda, pa samim time i takvo rješavanje utječe na raspodjelu novca prilikom diobe u stečajnom postupku, a time i na sve stranke/vjerovnike i tražbine iz tih isplatnih redova.

Bila odluka suda drugog stupnja takva da se izjavljena žalba usvaja, preinačava ili odbija, pravomoćnost nastupa s danom donošenja drugostupanjske odluke.

Međutim, kako je zadnja odluka Visokog trgovačkog suda donesena povodom žalbe Euroherc osigutanja, shodno tome pravomoćnost rješenja o utvrđivanju i osporavanju tražbina bi nastupila na dan donošenja te odluke odnosno 29. lipnja 2022. g., no kako je kod suda prvog stupnja zaprimljena tek 22. 8. 2022. g. tada se pravomoćnost rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama može iskazati samo na dan zaprimanja drugostupanjske odluke kod prvostupanjskog suda, jer nije krivnja stranaka u postupku što je odluka kasno došla sudu prvog stupnja pa se ne može ići na štetu stranaka koje bi, ako bi se pravomoćnost iskazala s

danom 29. lipnja 2022. g., izgubile pravo na vođenje parnica jer nisu u zakonskom roku tražile nastavak postupka u parnicama koje se vode.

Isto tako, ako se gleda samo odluka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, pravomoćnost bi nastupila s danom donošenja drugostupanjske odluke 6. lipnja 2022. g. a dostavljena prvostupanjskom sudu s danom 22. 7. 2022. g, ne može se na štetu stranaka u postupku iskazati pravomoćnost s danom 6. lipnja 2022. g. nego tek s danom primitka kod prvostupanjskog suda, jer nije zbog krivnje stranaka došlo do takvog postupanja sudova.

Budući da nije krivnjom stranaka došlo do proteka rokova za traženje nastavka parnica iz kojih proizlaze tražbine u ovom postupku, a ti rokovi su protekli ako se uzme u obzir da se pravomoćnost iskazuje danom donošenja II.-stupanjske odluke, predlaže se sudu da se pravomoćnost iskaže s danom primitka odluke po ovoj žalbi kod suda prvog stupnja.

Kako je potvrda pravomoćnosti nezakonita i nepravilna, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske potvrdu pravomoćnosti preinačiti ili ukinuti te vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno iskazivanje pravomoćnosti.

U Slavonskom Brodu, 7. rujna 2022. godine.

Vjerovnici
po punomoćniku