



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 52 PŽ-4332/2016-2

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
PRIMLJENO

29-07-2016

poštom — neposredno
U primj. priloga
pristojba *R*

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

St- 5324 / 2016

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TERRAMANIA j.d.o.o., OIB 53676363893, Bestovje, Krapinska 18, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, OIB 85821130368, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-118/16 od 17. veljače 2016., u sjednici vijeća održanoj 21. lipnja 2016.

riješio je

Uvažava se žalba FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1 i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-118/16 od 17. veljače 2016. te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbacuje se prijedlog predlagatelja Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Terramania j.d.o.o. jer je predlagatelj prijedlog podnio prije isteka roka propisanog odredbom čl. 444. st. 2. t. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) koji predstavlja iznimku od roka propisanog odredbom čl. 110. st. 1. SZ-a.

Rješenje žalbom pobija predlagatelj iz svih zakonom propisanih razloga. U bitnom navodi da je prijedlog podnesen u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, a da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da je prijedlog preuranjen pogrešno temeljeći svoju odluku na odredbi čl. 444. st. 2. SZ-a. Odredbu čl. 444. st. 2. SZ-a nije moguće primijeniti ako dužnik na dan stupanja na snagu Stečajnog zakona nije imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba je osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92.112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Pobijano je rješenje doneseno uz pogrešnu primjenu odredaba Stečajnog zakona.

Odredbom čl. 444. st. 2. t. 1. SZ-a suspendirana je obveza Financijske agencije podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u navedenim rokovima, ako su pravne osobe na dan stupanja na snagu Stečajnog zakona, dakle 1. rujna 2015., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imale evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. U tom slučaju Financijska agencija dužna je prijedlog podnijeti u rokovima propisanim odredbom čl. 444. st. 2. t. 1. i 2. SZ-a.

U konkretnoj situaciji iz sadržaja spisa ne proizlazi da je stečajni dužnik na dan stupanja na snagu Stečajnog zakona imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, pa je prvostupanjski sud pogrešno o podnesenom prijedlogu odlučio primjenom odredbe čl. 444. st. 2. t. 1. SZ-a.

O podnesenom prijedlogu sud je trebao odlučiti primjenom odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, a prema kojoj odredbi je i podnesen prijedlog.

Osnovano žalitelj navodi pogrešno shvaćanje prvostupanjskog suda o primjeni navedene odredbe u konkretnoj situaciji.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski će sud nastaviti dalje poduzimati radnje po podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu 21. lipnja 2016.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. Z. B. Matijević
BRANKICA CURMAN