



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-336/2012

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 39203699681, Zagreb, Gredička 23, 17. prosinca 2021.

riješio je

Odbija se zahtjev stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, od 14. prosinca 2021. za ukidanje odluka skupština vjerovnika koje su donesene na skupštini vjerovnika 14. prosinca 2021. i koje glase:

"1. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da s društvom Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Slavonska avenija 6a, OIB: 99488126785 sklopi ugovor o ustupu - prodaji tražbine koju stečajna masa iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Gredička ulica 23, OIB: 39203699681 ima prema OPĆINI PRIVLAKA sa sjedištem u Privlaci, Ivana Pavla II. br. 46, OIB: 86291327705, a u pogledu kojih se vode postupci:

- pred Općinskim sudom u Zadru pod posl. br. P-1466/2020 u kojem postupku stečajna masa iz RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju tužbenim zahtjevom traži isplatu iznosa od 735.085,00 HRK uvećan za zzk. tekućom na taj iznos od 30.06.2009. godine pa sve do isplate

- pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1703/2020 u kojem postupku stečajna masa iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju tužbenim zahtjevom traži isplatu iznosa od 20.381.316,50 HRK uvećan za zzk. tekućom na taj iznos od 26.04.2005. godine pa sve do ispate.

2. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da u ime stečajne mase iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju nastavi voditi postupke koji se vode pred:

- Trgovačkim sudom u Zadru pod posl.br. P-251/09 po tužbi tužitelja Republika Hrvatska protiv tuženika I. Općina Privlaka; II. Stečajna masa iza Ro-Ro Projekt d.o.o. u stečaju; III. HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. i IV. Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o.

- Općinskim sudom u Zadru pod posl. br. P-1693/2020 po tužbi tužitelja Želimira Doddera protiv tuženika: I. Općina Privlaka; II. Stečajna masa iza Ro-Ro Projekt d.o.o. u stečaju, radi raskida ugovora o kupoprodaji nekretnina i isplate 25.637.629,93 kn

- Općinskim sudom u Zadru pod posl.br. P-154/2021 po tužbi tužitelja Općina Privlaka protiv tuženika Republika Hrvatska, a u kojem postupku stečajna masa sudjeluje u svojstvu umješača na strani tuženika

- Općinskim sudom u Zadru pod posl. br. P-1101/2021 po tužbi tužitelja Želimira

Doddera protiv tuženika I. Stečajna masa iza Ro-Ro Projekt d.o.o. u stečaju, II. Općina Privlaka, radi isplate iznosa od 735.085,00 kn, sve do konačnog završetka postupaka pod 1. (uključujući i redovne i izvanredne pravne lijekove, kao i ustavnu tužbu), ili do dobivanja suglasnosti Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o. na drugačiji prijedlog stečajnog upravitelja.

3. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da s društvom Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o., HETA Asset Resolution Hrvatska i Ostermann i Partneri sklopi ugovor o prijenosu Ugovora o zastupanju zaključenih između stečajne mase iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju, Ostermann i partneri i HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o., te da potom sklopi aneks Ugovora o zastupanju s Ostermann i partneri i Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o., kojim će se predmetni ugovor uskladiti s trenutnim stanjem parničnih postupaka koji su u tijeku protiv stečajne mase i postupaka u kojima stečajna masa ima svojstvo umješaka.

4. Daje se suglasnost pod t. 1.-3. odluka skupštine vjerovnika pod uvjetom da Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o. na ime ustupa tražbine koju stečajna masa iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Gredička ulica 23, OIB: 39203699681 ima prema OPĆINI PRIVLAKA sa sjedištem u Privlaci, Ivana Pavla II. br. 46, OIB: 86291327705:

- isplati naknadu 600.000,00 EUR-a plativo u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a na dan isplate u roku od osam dana od dana sklapanja ugovora o ustupu;

- isplati iznos od 7.200,00 kn uvećano za PDV, za podmirenje troškova stečajne mase za razdoblje od sljedeće dvije godine računajući od zaključenja Ugovora o ustupu-prodaji tražbine, na račun stečajne mase, a koji troškovi se sastoje od troška knjigovodstva i Fine u mjesečnom iznosu od 250 kn i troška vođenja računa i naknada banci u iznosu od 50,00 kn sve uvećano za pripadajući PDV, pri čemu će nakon isteka dvogodišnjeg razdoblja stečajna masa imati pravo na naknadu daljnjih troškova opisanih u ovom stavku za svaku narednu godinu, u iznosu od 3.600,00 kn + PDV godišnje, dok će se u slučaju da uplaćeni iznos ne bude u cijelosti utrošen, taj iznos vratiti uplatitelju;

- sklopi Ugovor o prijenosu Ugovora o zastupanju, kojim je određena obveza na podmirenje troškova Stečajne mase kao stranke (troškovi odvjetnika Stečajne mase, troškovi vještačenja, sudskih pristojbi, ovjerenih preslika, ovjerenih prijevoda i sl.)."

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-336/2012 od 24. travnja 2014. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 90560692202, Zagreb, Kralja Držislava 3, sukladno odredbi čl. 203. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje: SZ). Po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-14/27092-1 od 30. siječnja 2015.

2. Stečajni vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o., OIB 87064273078, Zagreb, Slavonska avenija 6/a, je podneskom od 15. srpnja 2019. predložio upis stečajne mase iza dužnika.

3. Rješenjem ovog suda od 1. listopada 2019. određen je upis stečajne mase iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 90560692202, Zagreb, Kralja Držislava 3, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, sa sjedištem stečajne mase na adresi stečajnog upravitelja: Zagreb, Majstora Radonje 12. Rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-19/33389-2 od 3. listopada 2019. upisana je Stečajna masa iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 39203699681, Zagreb, Majstora Radonje 12, u sudski registar.

4. Rješenjem ovog suda od 28. veljače 2020. potvrđeno je imenovanje Irene Kelava, OIB 65378158056, Zagreb, Gredička 23, kao novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku te je određeno novo sjedište Stečajne mase iza RO-RO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 39203699681, na adresi novog stečajnog upravitelja: Zagreb, Gredička 23.

5. Na skupštini vjerovnika održanoj 22. srpnja 2020. vjerovnici su donijeli slijedeće odluke: "1. Odobrava se sklopljeni Sporazumni raskid ponude za obavljanje pravnih usluga koji je sklopljen dana 25. svibnja 2020. između stečajne mase, Mamić Perić Reberski Rimac odvjetničko društvo d.o.o. i HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. 2. Odobrava se sklopljeni Ugovor o zastupanju od dana 25. lipnja 2020. koji je sklopljen između stečajne mase, Ostermann i partneri odvjetničko društvo d.o.o. i HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. 3. Odobrava se sklopljeni Sporazum o uređenju međusobnih odnosa koji je sklopljen dana 25. lipnja 2020. između stečajne mase i HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. 4. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici na pokretanje sudskog postupka protiv Općine Privlaka radi isplate, vezano za nekretninu upisanu u zk.ul. br. 774 k.o. Privlaka, u odnosu na koji vrijednost predmeta spora iznosi cca 21.000.000,00 kn. 5. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da opunomoći Ostermann i partneri odvjetničko društvo d.o.o. na zastupanje stečajne mase u svim aktivnim sudskim predmetima. 6. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da opunomoći Ostermann i partneri odvjetničko društvo d.o.o. na zastupanje stečajne mase u budućem sudskom postupku koji će biti pokrenut protiv Općine Privlaka." Rješenjem od 22. srpnja 2020. sud je dao suglasnost stečajnom upravitelju za osnivanje pologa kod Trgovačkog suda u Zagrebu u ukupnom iznosu od 750.000,00 kn na žiro računu broj IBAN HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. pod brojem 336-12, i to radi polaganja navedenog iznosa potrebnog za namirenje predvidivih troškova stečajne mase. U sudski polog je 24. srpnja 2020. uplaćen iznos od 750.000,00 kn za namirenje predvidivih troškova stečajne mase.

6. Na skupštini vjerovnika 14. prosinca 2021. vjerovnici su većinom glasova donijeti odluke navedene u izreci ovog rješenja. Na toj skupštini su bili nazočni vjerovnici s pravom glasa: HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. (ranije: Hypo-Leasing Kroatien d.o.o.) u iznosu od 24.074.845,86 kn i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, u iznosu od 8.220.310,93 kn (iznos tražbine ovog vjerovnika je ispravljen rješenjem ovog suda od 8. prosinca 2021.). Vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. glasao je za sve predložene odluke, a vjerovnik RH Ministarstvo financija glasao je protiv svih predloženih odluka.

7. Nakon donesenih odluka stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija na skupštini vjerovnika 14. prosinca 2021. podnio je zahtjev za ukidanje svih

odluka skupštine iz razloga što su donesene na štetu ostalih vjerovnika. Zahtjev je obrazložio činjenicom da je vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. osnivač društva Alpe Adria poslovodstvo d.o.o., kao što proizlazi iz sudskog registra, pa time što bi društvo Alpe Adria poslovodstvo d.o.o. preuzelo parnicu broj P-1703/20 vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. bi se mogao namiriti u puno većem iznosu nego ostali vjerovnici.

8. Stečajni vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. je naveo da bi ovaj stečajni postupak bio okončan još 2012. g. da upravo taj vjerovnik nije ustrajao na pokretanju parničnih postupaka i upisu stečajne mase, da nije uplatio na sudski depozit iznos od 750.000,00 kn i da nije financirao odvjetničke troškove za zastupanje koji nisu mali. Što se tiče namirenja, HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. će biti namiren prema svojoj utvrđenoj tražbini, kao uostalom i ostali vjerovnici. Dodao je da je u predmetu P-1703/20 koji se vodi pred ovim sudom Želimir Dodder prijavio svoje mijješanje podneskom u listopadu 2021.

9. Stečajni upravitelj je naveo da se radi o parničnom postupku koji nije okončan, da se radi o spornom potraživanju i pridružio se navodima vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. iz razloga što da nije bilo tog vjerovnika koji je pokrenuo cijeli postupak i financirao troškove zastupanja, danas uopće ne bi bilo razgovora o mogućem namirenju vjerovnika u ovom stečajnom postupku. Osim toga, u slučaju eventualne promjene vlasničke strukture i/ili drugačije odluke vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. u svakom trenutku je moguće da taj vjerovnik prestane financirati daljnje postupke. Dodaje da je u predmetu pred Trgovačkim sudom u Zadru P-251/09 vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. podmirio i troškove sudske pristojbe i troškove protustranke umjesto stečajne mase iza RO RO PROJEKT d.o.o. u stečaju.

10. Sukladno odredbi čl. 38.f SZ-a, koja se u ovom predmetu primjenjuje sukladno odredbi čl. 441. Stečajnog zakona (Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ15), ako je koja od odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, stečajni suda će na zahtjev kojega od razlučnih vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižeg isplasnog reda ili stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, tu odluku ukinuti.

11. Institut ukidanja odluka skupštine vjerovnika ima za svrhu onemogućiti moguće zloupotrebe većine vjerovnika koja je nadglasala manjinu. Odluka skupštine vjerovnika može se ukinuti ako je suprotna zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika. Koji je zajednički interes svih stečajnih vjerovnika proizlazi iz odredaba Stečajnog zakona kojima su definirani ciljevi i svrha provođenja stečajnog postupka. Također proizlazi iz odredba Stečajnog zakona kojima je propisan način na koji su tijela stečajnog postupka (stečajni sudac, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika) dužni postupati i koje su radnje dužni poduzeti kako bi se ostvario taj osnovni cilj i svrha vođenja postupka. Prema odredbi čl. 2. st. 1. SZ-a stečajni postupak se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Stečajni zakon daje ovlaštenje stečajnom sudu ukinuti odluku skupštine vjerovnika stečajnog dužnika na zahtjev ili po službenoj dužnosti tek ako je ta odluka u suprotnosti zajedničkim interesima vjerovnika.

12. Po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju nije moguće donijeti zaključak da su odluke skupštine donesene 14. prosinca 2021. u suprotnosti zajedničkim interesima vjerovnika. Ovo stoga što je zajednički interes vjerovnika u stečajnom postupku njihovo namirenje, do kojeg će izvjesno doći nakon donesenih odluka skupštine, i to u iznosu od 600.000,00 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a na dan isplate, umanjenom za troškove postupka.

13. S druge strane, vođenje parničnog postupka pred ovim sudom poslovni broj P-1703/2020 radi isplate iznosa od 20.381.316,50 kn s pripadnim zateznim kamatama kao ne ukazuje na izvjesnost namirenja vjerovnika u ovom postupku, već na određeni stupanj vjerojatnosti. Ovo stoga što sama činjenica vođenja parničnog postupka poslovni broj P-1703/2020 ne znači automatizmom da će stranka uspjeti u sporu, jer svako pokretanje parničnog postupka nosi određeni rizik za uspjeh stranke u sporu. S druge strane, iznos dosuđen presudom u predmetu Općinskog suda u Zadru poslovni broj P-1466/2020 od 22. srpnja 2021. (kojom je naloženo Općini Privlaka da stečajnoj masi isplati iznos od 735.085,00 kn sa zateznim kamatama od 30. lipnja 2009. do isplate kao i parnične troškove u iznosu od 84.850,00 kn), i uz okvirni izračun pripadajuće kamate, predstavlja znatno niži iznos od ponuđene naknade od 600.000,00 EUR-a u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB-a.

14. Navod vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija da bi se vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. mogao namiriti u puno većem iznosu nego ostali vjerovnici (ako Alpe Adria poslovodstvo d.o.o., čiji je osnivač vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o., preuzme parnicu poslovni broj P-1703/20) podrazumijeva izvjesnost da bi Alpe Adria poslovodstvo d.o.o. uspio u toj parnici. Međutim, po ocjeni ovog suda prvenstveno nije moguće pretpostaviti ishod te parnice, a potom na temelju pretpostavljenog ishoda parnice zaključivati jesu li donesene odluke u suprotnosti zajedničkim interesima vjerovnika. I prema sudskoj praksi, u postupku ocjenjivanja odluka skupštine vjerovnika u smislu odredbe čl. 38.f SZ-a, nije moguće kao argument uzeti pretpostavljeni ishod parničnih postupaka koji su u tijeku, jer se bez provođenja odgovarajućeg kontradiktornog parničnog postupka ne može govoriti niti o osnovanosti niti o neosnovanosti tužbenog zahtjeva istaknutog u navedenog parnici (Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1834/2019 od 3. travnja 2019.).

15. Dodatno, a kao što je stečajni upravitelj obrazložio u podnesku od 15. studenoga 2021. (list 270-274 spisa), čak i u slučaju uspjeha u sporu, uz dugotrajnost parničnog postupka do njegove pravomoćnosti, valja imati na umu i odredbu čl. 244. Ovršnog zakona (kojim je propisana mogućnost ograničenja iznosa za koji se može provoditi ovrha radi naplate tražbine na novčanim sredstvima jedinice lokalne samouprave).

16. Sud bi mogao prihvatiti navod vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija da bi u slučaju uspjeha u sporu vjerovnik HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o., koji je osnivač Alpe Adria poslovodstvo d.o.o., imao veću mogućnost namirenja nego ostali vjerovnici, uz izglednu dugotrajnost parničnog postupka i dugotrajnost ovršnog postupka, ne ocjenjujući pritom (ne) mogućnost namirenja u slučaju neuspjeha u sporu.

17. Međutim, polazeći od stava da u postupku ocjenjivanja odluka skupštine vjerovnika nije moguće kao argument uzeti pretpostavljeni ishod parničnog postupka koji je u tijeku, ovaj sud ocjenjuje da sve naprijed navedene tvrdnje i činjenice u konkretnom slučaju ne daju dovoljnu osnovu za zaključak suda da su odluke skupštine donesene 14. prosinca 2021. u suprotnosti zajedničkim interesima vjerovnika.

18. Slijedom sve navedenog, sud je odlučio kao u izreci sukladno odredbi čl. 38.f SZ-a.

Zagreb, 17. prosinca 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ15).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. RH po ŽDO Zagreb
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb303-7223e**

Kontrolni broj: **0b4f8-58779-bb922**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.