



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-4045/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom BIO PROPOLIS d.o.o. u stečaju, OIB 84625904606, Samobor, Slavonska 11, odlučujući o prijedlogu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, radi nastavka postupka radi naknadne diobe, 17. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe nad dužnikom BIO PROPOLIS d.o.o. u stečaju, OIB 84625904606, Samobor, Slavonska 11.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4045/2016 od 9. studenoga 2016. istovremeno je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BIO PROPOLIS d.o.o., OIB 84625904606, Samobor, Slavonska 11, sukladno odredbi čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/29917-1 od 22. rujna 2017.

Podneskom od 30. prosinca 2016. stečajni vjerovnik je predložio nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe, u kojemu bitnom navodi da je dužnik suvlasnik nekretnina upisanih u k.o. Kostajnica, zk.ul. 2914, kč.br. 166 vrt u Poljicu površine 155 m² i vrt u Poljicu površine 471 m². Uz prijedlog je dostavio izvadak iz zemljišne knjige (iz kojeg proizlazi da je 23. listopada 2015. upisana predbilježba prava vlasništva stečajnog dužnika na suvlasničkom dijelu nekretnine Dubravka Oreba) i Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 15. srpnja 2015.

Postupajući po zaključku suda od 9. studenoga 2018., stečajni upravitelj je 29. studenoga 2018. dostavio izvješće u kojem je naveo da stečajni dužnik nije upisan kao

suvlasničkog dijela nekretnine, već je pod brojem Z-8069/2015 od 23. listopada 2015. predbilježeno pravo vlasništva stečajnog dužnika na suvlasničkom dijelu te da bi nekretnina činila stečajnu masu samo ako bi se predbilježba opravdala. Nadalje, naveo je da je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu Stalna služba u Samoboru poslovni broj P-5004/2015 od 15. ožujka 2016. naloženo stečajnom dužniku kao kupcu isplatiti tužitelju Dubravku Orebu (prodavatelju nekretnine po Ugovoru o kupoprodaji nekretnina od 15. srpnja 2015.) kupoprodajnu cijenu u iznosu od 13.146,00 kn, koji iznos stečajni dužnik nije platio. Stoga zaključuje da stečajni dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu niti su ispunjene pretpostavke za nastavkom postupka radi naknadne diobe.

Prijedlog stečajnog vjerovnika nije osnovan.

Naime, sukladno odredbi čl. 289. st. 1. SZ-a sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Odredba čl. 289. SZ-a se na odgovarajući način primjenjuje u slučaju kada se zaključi stečajni postupak prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (odredba čl. 133. st. 6. SZ-a).

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Sisku, Zemljišnoknjižni odjel Hrvatska Kostajnica, k.o. Kostajnica, zk.ul. 2914, kč.br. 166 vrt u Poljicu površine 155 m² i vrt u Poljicu površine 471 m², utvrđeno je da je na suvlasničkom dijelu nekretnine u vlasništvu Dubravka Oreb, Zagreb, upisano pod brojem Z-8069/2015 od 23. listopada 2015. predbilježeno pravo vlasništva stečajnog dužnika na tom suvlasničkom dijelu.

Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu Stalna služba u Samoboru poslovni broj P-5004/2015 od 15. ožujka 2016. naloženo stečajnom dužniku kao kupcu isplatiti tužitelju (prodavatelju nekretnine Dubravku Oreb) cjelokupnu kupoprodajnu cijenu u iznosu od 13.146,00 kn po Ugovoru o kupoprodaji nekretnina od 15. srpnja 2015. Prema navodima stečajnog upravitelja stečajni dužnik nije platio kupoprodajnu cijenu.

Sukladno odredbi čl. 121. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje : ZV) ako nisu ispunjene sve pretpostavke koje zemljišnoknjižno pravo zahtijeva za uknjižbu, a zatražena je uknjižba prava vlasništva, stjecanje prava vlasništva će se predbilježiti, ako su ispunjene barem one pretpostavke pod kojima ta pravila dopuštaju predbilježbu (st. 1.). Predbilježbom će vlasništvo biti stečeno pod uvjetom naknadnoga opravdanja te predbilježbe (st. 2.). Predbilježba se opravdava na način i u rokovima određenim zemljišnoknjižnim pravom (st. 3.). Bude li predbilježba naknadno opravdana, vlasništvo je stečeno još u trenutku kad je bio sudu podnesen zahtjev za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnu knjigu (st. 4.).

Sukladno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13 i 60/13; dalje : ZZK) predbilježba je upis kojim se knjižna prava stječu, prenose, ograničuju ili prestaju samo pod uvjetom

naknadnoga opravdanja i u opsegu u kojemu naknadno budu opravdana (čl. 30. st. 3.). Predbilježba djeluje dok ne bude opravdana ili izbrisana. Opravdanjem se predbilježba pretvara u uknjižbu, s učinkom od časa kad je prijedlog za predbilježbu bio podnesen (čl. 60.). Predbilježba se opravdava: a) na temelju isprave prikladne za uknjižbu, kojom se otklanja nedostatak radi koga nije bila dopuštena uknjižba, b) na temelju potvrde o ovršnosti odluke suda ili drugoga tijela vlasti, c) na temelju pravomoćne presude kojom je predbilježba opravdana, d) javnom ili javno ovjеровljenom ispravom kojom se dokazuje da je ostvaren uvjet kojim je bio uvjetovan pristanak za uknjižbu, odnosno da je istekao rok (čl. 61.). Sukladno odredbi čl. 62. st. 1. ZZK-a tužbu radi opravdanja predbilježbe može osoba u čiju je korist predbilježba dopuštena podnijeti u roku od petnaest dana od dana dostave rješenja kojim je predbilježba dopuštena. Zemljišnoknjižni sud će na zahtjev svojim rješenjem produžiti taj rok, ako za to postoji opravdan razlog.

Dakle, u konkretnom slučaju se ne radi o imovini koja ulazi u stečajnu masu, budući da stečajni dužnik nije upisan kao suvlasnik predmetne nekretnine, već je u zemljišnoj knjizi 23. listopada 2015. upisana predbilježba njegovog prava vlasništva, koja nije naknadno opravdana, a niti iz isprava u spisu (niti uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima) proizlazi da je stečajni dužnik podnio tužbu radi opravdanja predbilježbe iz čl. 62. st. 1. ZZK-a.

Stoga po ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za nastavak postupka radi naknadne diobe, budući da nije pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, a nisu ispunjene ni druge pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a.

S obzirom na navedeno, sud je sukladno odredbi čl. 289. st. 1. SZ-a odbio prijedlog kao neosnovan.

Zagreb, 17. srpnja 2019.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelj RH – ŽDO Velika Gorica
2. stečajni upravitelj
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1788c-d7661**

Kontrolni broj: **0cf15-33759-58b86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.