



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja
pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STARA LIPA j.d.o.o.
Kaptol, Komarovačka 17, OIB 87700212046, 27. listopada 2023.

riješio je

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika STARA LIPA j.d.o.o. Kaptol, Komarovačka 17, OIB 87700212046 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od 2.752,60 eur/20.739,48 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. HR05 221 625-2023.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. FINA RC Osijek u skladu s odredbom čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STARA LIPA j.d.o.o. Kaptol, Komarovačka 17, OIB 87700212046.

2. U prijedlogu navodi da dužnik na dan 29. kolovoza 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.260,52 eur i ima 1 zaposlenog.

3. Temeljem prijedloga sud je pokrenuo prethodni postupak rješenjem posl. br. St-625/2023-3 od 25. rujna 2023., odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Vlade Šokca iz Bistrinaca sa zadatkom

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

utvrditi obim, strukturu i vrijednost dužnikove imovine kao i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Na ročište nije pristupio uredno pozvani zakonski zastupnik dužnika dok je privremeni stečajni upravitelj na ročištu podnio svoje izvješće koje je prethodno dostavio u pisanom podnesku od 20. listopada 2023. koje je istoga dana bilo objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.

5. U izvješću navodi da nije mogao ostvariti kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika niti knjigovodstvenim servisom koji za dužnika vodi poslovne knjige te je izvješće temeljio na javno objavljenim financijskim izvješćima i podacima iz javnih i drugih upisnika. Na taj način uvidom u bilance za 2019., 2020., 2021. i 2022. te računa dobiti i gubitka za isto razdoblje utvrdio je da imovinu dužnika čine postrojenje i oprema evidentirana u vrijednosti 3.399,00 eur, sirovine i materijal u vrijednosti 33.001,00 eur, potraživanja od kupaca 983,00 eur i potraživanja od države i drugih institucija 248,00 eur sve sa stanjem na dan 31. prosinca 2022. Navodi kako je utvrdio da dužnik nema u vlasništvu nekretnina na području RH kako to proizlazi iz uvjerenja Državne geodetske uprave niti je vlasnik motornih vozila koja činjenica proizlazi iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 6. listopada 2023. Na temelju navedenih podataka zaključio je da dužnik nema realne imovine za pokriće troškova stečajnog postupka jer se ona većim dijelom sastojala od sirovina i zaliha za koje se može pretpostaviti da su zbog većeg vremenskog odmaka te neprekidne blokade računa već potrošena pa je predložio sudu zbog nedostatnosti imovine postupiti po čl. 132 SZ-a i pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka uplatiti predujam za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.752,60 eur.

6. Navedene troškove čine troškovi prethodnog postupka koji se odnose na njegovu nagradu i stvarni trošak u iznosu 464,53 eur, troškovi provođenja stečajnog postupka koji se odnose na nagradu stečajnom upravitelju, putne troškove sve uvećano za poreze i doprinose u ukupnom iznosu 1.191,78 eur zatim na troškove procjene pokretne imovine 199,08 eur, knjigovodstvene usluge 557,44 eur, uredski materijal 13,27 eur, režijske troškove 26,54 eur, trošak izrade novog pečata 26,54 eur, bankarske naknade 47,78 eur te naknadu za otvaranje i zatvaranje poslovnog računa 53,09 eur i ostale materijalne troškove nužne za provođenje stečajnog postupka u iznosu 172,54 eur.

7. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: podatke FINE od 29. kolovoza 2023. o blokadi računa, Očevidnik o redoslijedu neizvršenih osnova za plaćanje koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-Blokade sa stanjem na dan donošenja ovog rješenja, podatke iz sudskog registra, bilance za 2019., 2020., 2021. i 2022. te račune dobiti i gubitka za isto vremensko razdoblje, uvjerenje o vlasništvu vozila Stanice za tehnički pregled vozila H-089 STP Belišće Klasa: 034-03/23-01/79, Urbroj: 2158-3-4-089/1011701-23-1 od 6. listopada 2023., uvjerenje DGU Klasa: 938-08/23-04/38, Urbroj: 541-25-06/6-23-2 od 10. listopada 2023., podatke Zavoda za mirovinsko osiguranje o prijavljenim osiguranicima i financijske izvještaje za 2018., 2019., 2020., 2021. i 2022.

8. Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje koje od Zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Prema odredbi čl. 6 st. 2 SZ-a između ostalog, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Kako iz priloženih podataka FINE od 29. kolovoza 2023. te Očevidnika o redosljedu neizvršenih osnova za plaćanje proizlazi da dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju više od 120 dana u iznosu od 2.276,27 eur, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

11. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

12. Iz podataka DGU priloženih uz izvješće privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, a koju činjenicu je sud provjerio i po službenoj dužnosti uvidom u podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra iz kojih također proizlazi da dužnik u zemljišnim knjigama nije upisan vlasnikom nekretnina.

13. Iz pribavljenog uvjerenje o vlasništvu vozila Stanice za tehnički pregled vozila H-089 STP Belišće Klasa: 034-03/23-01/79, Urbroj: 2158-3-4-089/1011701-23-1 od 6. listopada 2023. proizlazi da se dužnik u evidenciji ne vodi vlasnikom motornih vozila.

14. Iz potvrde HZMO proizlazi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

15. Iz financijskih izvješća te bilanci za 2019., 2020., 2021. i 2022. proizlazi da dužnik na dan 31. prosinca 2022. evidentira imovinu koja se odnosi na postrojenje i opremu u vrijednosti 3.399,00 eur, sirovine i materijal u vrijednosti 33.001,00 eur, potraživanja od kupaca 983,00 eur i potraživanja od države i drugih institucija 248,00 eur. Sud prihvaća zaključak privremenog stečajnog upravitelja da navedena imovina zbog vremenskog odmaka više ne postoji jer se uglavnom odnosi na zalihe sirovina i materijala za koje se može realno pretpostaviti da su već potrošena, a kako potraživanja od kupaca i drugih institucija predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti te s obzirom da dužnik nema druge imovine iz koje bi se mogli financirati troškovi sudskih postupaka, sud je

zaključio da kod dužnika postoji nedostatnost imovine za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupak koji prema predračunu privremenog stečajnog upravitelja iznose 2.752,60 eur, a koji predračun prihvaća i ovaj Sud jer sadrži sve stvarne troškove koji su nužni za provođenje stečajnog postupka kao i one koji su već nastali tijekom ovog prethodnog postupka.

16. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

17. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 27. listopada 2023.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-3085e-c0681**

Kontrolni broj: **0f871-64699-fdbd0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.