



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba Karlovac
Trg hrvatskih branitelja 1/II
47000 Karlovac

U Zagrebu, 28. listopada 2020. godine

Poslovni broj: St-5664/2016

Naš znak: 169010 / 1059152 / ER004

Stečajni/razlučni vjerovnik: B2 KAPITAL d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 41, osobni identifikacijski broj (OIB): 57509775367, zastupano po predsjedniku uprave Tanji Miljanić Presečki i članu uprave Nebojši Popoviću

Stečajni dužnik: MESNICE FIOLIĆ d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Zagrebu, Križanići 41, osobni identifikacijski broj (OIB): 60931475547, zastupano po stečajnoj upraviteljici Dubravki Huljev

Predaja: e-komunikacijom

PODNEŠAK

prilog

stečajnog/razlučnog vjerovnika

1. Udovoljavajući nalogu naslovnog suda iz dopisa od dana 27. listopada 2020. godine, Stečajni/razlučni vjerovnik ovim putem iznosi svoje očitovanje na podnesak društva BA-FI d.o.o. sa sjedištem u Maloj Mlaci, Gradska 4, OIB: 72072835712 (dalje u tekstu: „BAFI“) od dana 23. listopada 2020. godine (dalje u tekstu: „Podnesak“).

Stečajni/razlučni vjerovnik prvenstveno ističe da društvo BAFI nije ni stečajni niti razlučni vjerovnik u ovom stečajnom postupku te isto nije ovlašteno predlagati bilo kakve radnje koje se odnose na provedbu navedenog stečajnog postupka. Iz navedenog razloga Podnesak prvenstveno treba **odbaciti kao nedopušten**.

2. Međutim, bez obzira na naprijed navedeno, Stečajni/razlučni vjerovnik se opreza radi u nastavku ovog podneska očituje na navode društva BAFI iz Podneska te ističe da su isti pravno neosnovani i netočni i usmjereni isključivo na odugovlačenje ovog stečajnog postupka koji ionako traje već gotovo četiri godine i onemogućavanje u naplati stečajnih i razlučnih vjerovnika u ovom postupku.

Naime, kao što je Stečajni/razlučni vjerovnik već obavijestio naslovni sud i stečajnu upraviteljicu podneskom od dana 21. listopada 2020. godine, nije sporno da je dana 15. veljače 2019. godine između Stečajnog/razlučnog vjerovnika i društva BAFI sklopljen Ugovor o ustupu tražbina (dalje u tekstu: „Ugovor o ustupu“) temeljem kojeg je Stečajni/razlučni vjerovnik na društvo BAFI trebao prenijeti tražbine i založna prava uknjižena i na nekretninama u vlasništvu Stečajnog dužnika.

Člankom 3. Ugovora o ustupu definirani su način, uvjeti i rokovi prijenosa tražbina i založnih prava. Tako je člankom 3. stavkom 2. Ugovora o ustupu ugovorena naknada za navedeni prijenos tražbine, a koja je morala biti isplaćena najkasnije do dana 31. prosinca 2019. godine, uz mogućnost produljenja roka plaćanja najkasnije do dana 31. ožujka 2020. godine. Isto tako, člankom 3. stavkom 4. Ugovora o ustupu određeno je da rokovi i način plaćanja naknade iz tog članka **predstavljaju bitan sastojak Ugovora o ustupu** te ukoliko plaćanje cjelokupne naknade iz stavka 2. ne bude izvršeno na način i u rokovima kako je ugovoreno navedenim stavkom 2., **Ugovor o ustupu neće proizvoditi nikakve pravne učinke.**

Dokaz: - Ugovor o ustupu tražbina od 15. veljače 2019. godine (prileži spisu)

Slijedom toga, nesporno je da društvo BAFI nije ispunilo svoje obveze iz Ugovora o ustupu slijedom čega je predmetni ugovor **sukladno članku 361. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima raskinut po samom zakonu.** S tim u vezi, pozivanje društva BAFI na navodnu višu silu i izmijenjene okolnosti uzrokovane prodajom dijela nekretnina u drugom stečajnom postupku je u cijelosti neosnovano i netočno.

Naime, za vrijeme trajanja Ugovora o ustupu, tj. od dana 15. veljače 2019. godine do dana 31. ožujka 2020. godine **nije prodana niti jedna nekretnina u nijednom stečajnom postupku.** Štoviše, Stečajni/razlučni vjerovnik je više puta izlazio društvu BAFI u susret i suglasno odgađao provođenje elektroničkih javnih dražbi u drugim stečajnim postupcima za cijelo vrijeme dok je Ugovor o ustupu bio na snazi. Međutim, čak i da je za vrijeme trajanja Ugovora o ustupu i prodana neka od nekretnina, a što nije, ukupna naknada društva BAFI bi se sukladno članku 5. stavku 2. Ugovora o ustupu **umanjila za iznos koji bi Stečajni/razlučni vjerovnik zaprimio na svoj račun.**

Prema tome, društvu BAFI nije nastala nikakva navodna šteta prodajom nekretnina u iznosu od 750.000,00 EUR kako to navedeno društvo pokušava prikazati u Podnesku obzirom da su navedene nekretnine prodane tijekom mjeseca rujna 2020. godine, dakle **šest mjeseci nakon raskida Ugovora o ustupu.** Što se tiče iznosa od 1.000.000,00 EUR koje je društvo BAFI uplatilo, člankom 3. stavkom 3. Ugovora o ustupu je jasno definirano da će Stečajni/razlučni vjerovnik zadržati iznos od 1.000.000,00 EUR neovisno o ispunjenju Ugovora o ustupu u cijelosti, ali će zauzvrat obustaviti ovršni postupak, izdati brisovno očitovanje za nekretnine upisane u k.o. Odra te otpustiti sva osobna jamstva fizičkih osoba za iznose od više desetaka milijuna kuna što je Stečajni/razlučni vjerovnik i učinio.

Dakle, Stečajni/razlučni vjerovnik je u cijelosti ispunio svoje ugovorne obveze preuzete Ugovorom o ustupu, dok društvo BAFI nije ispunilo svoju ugovornu obvezu i nije unatoč produljenju roka do 31. ožujka 2020. godine isplatilo naknadu za ustup tražbine.

3. Nadalje, Stečajni/razlučni vjerovnik ističe da je i nakon raskida Ugovora o ustupu nastavilo s društvom BAFI određene pregovore radi sklapanja eventualnog novog ugovora o ustupu pod novim uvjetima financiranja. Međutim, uslijed pregovora, društvo BAFI podnosi maliciozan i prijevaran prijedlog za prijenos založnih prava na nekretninama u vlasništvu Stečajnog dužnika, znajući da je Ugovor o ustupu raskinut i da ne postoji pravna osnova za prijenos založnih prava.

Iako su zemljišnoknjižni referenti u početku dozvolili prijenos založnih prava (Stečajni/razlučni vjerovnik opravdano sumnja u to da li se radi samo o nepažnji referenata), Stečajni/razlučni vjerovnik je uložio prigovore protiv zemljišnoknjižnih rješenja te je do dana sastavljanja ovog podneska većina sudova **usvojila prigovore te preinačila rješenja na način da se odbijaju prijedlozi za prijenos zaloga te je uspostavljeno ranije zemljišnoknjižno stanje.**

4. Iz svega naprijed navedenog nedvojbeno proizlazi da ne postoji nikakav razlog za zastojem s prodajom nekretnina u ovom stečajnom postupku te se Stečajni/razlučni vjerovnik kao većinski vjerovnik u ovom stečajnom postupku s više od 50% utvrđenih tražbina protivi prijedlogu za odgodom elektroničkih javnih dražbi te ustraje na provedbi istih.

B2 KAPITAL d.o.o.
zastupano po: