



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2518/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Royal Media d.o.o. OIB 06246395862, Zagreb, Jablanska ulica 72, 3. listopada 2022.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku Royal Media d.o.o. OIB 06246395862, Zagreb, Jablanska ulica 72, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. otkloni proturječnosti o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (odnosno na dan 31. srpnja 2022.) u izjavi i planu restrukturiranja,

2. otkloni proturječnosti o povećanju broja zaposlenih u razdoblju 2022.-2024. u planu restrukturiranja

3. obrazloži proturječnosti o imovini dužnika, osobito pokretnina (podaci iz bilance na dan 31. srpnja 2022. i popis pokretnina sadržan u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka).

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 30. kolovoza 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 31. kolovoza 2022. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih

osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Zaključkom od 6. rujna 2022. sud je pozvao dužnika dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,

2. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:

- nekretnine i pokretnine dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčane i nenovčane tražbine dužnika,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- novčana sredstva na računima,
- drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
- razlučna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,

- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

3. navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

4. dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

3. Postupajući po zaključku suda od 6. rujna 2022. dužnik je uz podnesak od 21. rujna 2022. dostavio dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Međutim, u dopunjenom prijedlogu i dostavljenim ispravama sud je uočio slijedeće proturječnosti:

- u prijedlogu plana restrukturiranja dužnik je na stranici 12. plana (list 63 spisa) naveo da dužnik ima dva zaposlena na dan 31. srpnja 2022., dok je u izjavi od 19. rujna 2022 (list 113 spisa) naveo da dužnik na dan 31. srpnja 2022. nema zaposlenih – dakle, u odnosu na dan 31. srpnja 2022. (koji predstavlja zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga) postoje proturječni podaci o broju zaposlenih u prijedlogu plana restrukturiranja i izjavi dužnika

- u prijedlogu plana restrukturiranja na stranici 18. (list 69 spisa) dužnik je naveo da će zaposliti 15 djelatnika u naredne dvije godine, potom na stranici 21. prijedloga

plana (list 72 spisa) dužnik je u tablici planiranih troškova poslovanja pod rednim brojem 2 naveo bruto plaće (HRK) i to za 2022. iznos 170.400, za 2023. iznos od 340.800 i za 2024. iznos od 426.000, dok iz planirane bilance na zadnji dan sastavljenog plana restrukturiranja na stranici 23. (list 74 spisa) proizlazi da planirani trošak pod rednim brojem 4. za neto plaće i nadnice na dan 31. srpnja 2022. iznos od 235.940, a na dan 31. prosinca 2024. iznos od 15.498 HRK – dakle, kada se navedeni iznos i uveća za troškove poreza i doprinosa iz plaća te doprinose na plaće, proizlaze proturječni podaci planira li dužnik u naredne dvije godine povećati broj zaposlenika ili ne,

- dužnik u bilanci na dan 31. srpnja 2022., sadržanoj u podacima o imovini dužnika na dan podnošenja plana restrukturiranja na stranici 6. plana (list 57 spisa) i samostalno podnesenoj bilanci na dan 31. srpnja 2022., kao dio financijskih izvještaja (list 141 spisa) navodi materijalnu imovinu (alati, pogonski inventar i transportna oprema) u vrijednosti 71.996 kn, dok u popisu imovine i obveza sadržanom u dopunjenom prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka (list 37 spisa) navodi da dužnik nema pokretnina – dakle, proturječni su navodi o postojanju dužnikove pokretne imovine.

4. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun te da je potrebno otkloniti navedene proturječnosti, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

5. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke propisane odredbom čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 3. listopada 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb312-94253**

Kontrolni broj: **0a731-8dd55-16fd2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.