PUPA d.o.o., za usluge - u stečaju
Slavonski Brod Nikole Zrinskog 44 OIB: 35206273148

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU RH ZAGREB
putem
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Slavonski Brod
Trg pobjede 15

Na broj: St-793/19-388

Ž A L B A

Sukladno pouci o pravnom lijeku u Rješenju o utvrđenju naslovnog suda od 7. listopada 2026. godine, broj gornji, na isto u ostavljenom roku ulažem Žalbu iz svih žalbenih razloga.

U obrazloženju cit. pobijanog Rješenja pod točkom 3. sud navodi obrazloženje Rješenja Visokog Trgovačkog suda RH br. Pž-2465/2026-2 od 16. srpnja 2026. godine da je, ponuditelj PROJEKT VIŠKOVO d.o.o. Slavonski Brod sudjelovao na drugoj javnoj dražbi i da je ponudio iznos od 925.560,69 Eur-a, koja ponuda je prihvaćena, i nekretnina mu je dosuđena, a budući da kupovninu nije uplatio, jamčevina mu je zadržana i prodaja oglašena nevažećom, te je održana druga ponovljena dražba na kojoj je prihvaćena ponuda Antuna Divića za iznos od 1.200.704,19 Eur-a.
I ovaj ponuditelj nije u roku uplatio kupovninu, te mu je jamčevina također zadržana, a budući da je bilo više ponuditelja na ovoj ponovljenoj drugoj dražbi, nekretnina je dosuđena slijedećem ponuditelju Ivanu Bogović za iznos od 928.204,19 Eur-a, koji je kupovninu uplatio.

Napominjem da je PROJEKT VIŠKOVO d.o.o. Slavonski Brod sudjelovao i na ovoj drugoj ponovljenoj dražbi, te je ponudio iznos od 1.198.204,19 Eur, ali je odustao od ponude jer je Antun Divić ponudio iznos od 1.200.704,19 Eur-a i jamčevina mu je vraćena, a nekretnina je dosuđena trećem ponuditelju Ivanu Bogović za iznos od 928.204,19 Eur.

Dakle, <u>prijašnja cijena prodaje</u> iznosila je 1.200.704,19 Eur-a, a <u>nova prodajna cijena</u> iznosila je 928.204,19 Eur-a.

Nadalje, prvostupanjski sud u točki 9. pobijanog Rješenja, uvažavajući pravomoćnost svih specificiranih Rješenja utvrđuje da kupac PROJEKT VIŠKOVO d.o.o. nije u obvezi platiti razliku između kupovnine postignute na dražbi na kojoj je ponudio kupovninu u iznosu od 925.560,69 Eur-a koju nije uplatio i na novoj dražbi, jer su nakon provedene nove dražbe,

dakle, ponovljene druge dražbe, nekretnine dosuđene Antunu Diviću za kupovninu u iznosu od 1.200.704,19 Eur-a, koju nije uplatio, a potom Ivanu Bogoviću za iznos od 928.204,19 Eur koji je kupovninu uplatio pa nema razlike.
Razliku u cijeni do iznosa od 1.200.704,19 Eur-a stoga treba namiriti samo ponuditelj Antun Divić.

U točki 14. sud se poziva na odredbu članka 106. st. 3. Ovršnog zakona kojim je propisano da će se iz položene kupovnine namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između postignute kupovnine na **prijašnjoj i novoj prodaji**.

U Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku, br. St-793/2019-316 od 25. travnja 2025. godine u obrazloženju je navedeno da će se sve zadržane jamčevine ponuditelja koji nisu uplatili ponuđene cijene zadržati do konačne prodaje u ukupnom iznosu od 299.545,76 Eur-a te sve jamčevine služe za namirenja troškova nove prodaje i namirenja eventualne razlike između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji koja razlika iznosi 272.500,00 Eur (sukladno čl. 106. St. 3. Ovršnog zakona i Čl. 13. Pravilnika o načinu i postupku prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku).

Posebno ističem kao što je i sud naveo u točki 7. pobijanog Rješenja da na Rješenje o namirenju Trgovačkog suda u Osijeku br. St-793/2019-290 od 12. studenog 2024. godine **nije bilo žalbi, te da su po pravomoćnom Rješenju** namireni troškovi stečajnog postupka u iznosu od 89.640,93 Eur-a te tražbina razlučnog vjerovnika Zagrebačke banke d.d. Zagreb u iznosu od 1.111.063,26 Eur-a.

Također, u cit. Rješenju navedeno je da su zadržane jamčevine ponuditelja Antuna Divića u iznosu od 142.640,64 Eur, zatim jamčevina ponuditelja Bašić Commerce d.o.o. Slavonski Brod u iznosu od 14.264,08 Eur, te jamčevina žalitelja PROJEKT VIŠKOVO d.o.o. Slavonski Brod u iznosu od 142.640,64 Eur, radi namirenja troškova nove prodaje i naknade razlike između kupovnine postignute na prijašnjoj prodaji Antunu Diviću, za iznos od 1.200.704,19 Eur-a i novoj prodaji Ivanu Bogović za iznos od 928.204,19 Eur, a koja razlika iznosi 272.500,00 Eur. Dakle, namiruje se razlika između prijašnje i nove cijene.
Sud je, nadalje, nakon pravomoćnog cit. Rješenja, donio Zaključak br. St-793/2019-293, 10. prosinca 2024. godine kojim nalaže računovodstvu suda na temelju pravomoćnog Rješenja, isplatu gore navedenih iznosa, te su isplate i izvršene.

Budući da je ovo Rješenje pravomoćno i po njemu je postupljeno, te da PROJEKT VIŠKOVO d.o.o. Slavonski Brod nije izjavio žalbu, **predlažem da se njegova žalba sada odbaci.**

U ovom slučaju evidentno je da je kupovnina na prijašnjoj prodaji (**ne na prijašnjoj dražbi**) iznosila 1.200.704,19 Eur, a nova prodajna cijena iznosila je 928.204,19 Eur, sukladno cit. odredbi Ovršnog zakona.
Dakle, zakonska odredba na koju se poziva i jedan i drugi sud ne kaže da će se uspoređivati cijene iz prijašnjih dražbi ponuditelja kojima su jamčevine zadržane, a koje su prethodile dražbi na kojoj je prodaja ostvarena, nego samo cijene iz prijašnje i nove prodaje koja je konačna. Također ističem da FINA daje jedinstveni identifikacijski broj za prodaju koji se

odnosi na određenu prodaju, stoga su svi ponuđači na dražbama učesnici odnosno sudionici iste prodaje, a kupovnina odnosno razlika cijene se određuje prema konačnoj prodaji.

Visoki trgovački sud RH u svojem obrazloženju Rješenja navodi da će se razlika cijene utvrđivati između postignute cijene na prijašnjoj i novoj dražbi, te na dražbi na kojoj je žalitelj sudjelovao, te da žalitelj ne može platiti razliku cijene na konačnoj prodaji, jer na toj prodaji nije sudjelovao.

No međutim, Trgovački sud u Osijeku, u svojim Rješenjima, primjenjujući odredbu čl. 106. st. 3. Ovršnog zakona ne govori o cijenama na prijašnjim dražbama niti navodi da će se uzimati svaka ponuđena cijena bivših ponuditelja čije su jamčevine zadržane, nadalje zakon govori o prijašnjoj i novoj cijeni, a ne o prijašnjim cijenama, a svi ponuditelji su učesnici jedne prodaje i zbog toga se cijene ne uspoređuju na prijašnjim dražbama nego **na prijašnjoj i novoj prodaji,** te je u Rješenju suda određena razlika u iznosu od 272.500,00 Eur koja se namiruje iz zadržanih jamčevina.

Evidentno je da sudovi istu pravnu normu tumače na različiti način te predlažem da, ukoliko se žalba ne odbaci, da se predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Osijeku, 20. listopada 2026.

Stečajni upravitelj:
Šimo Bošnjak, dipl.iur.

