



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

R E P U B L I K A H R V A T S K A

Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza HANGAR UGOSTITELJSTVO u stečaju, Zadar, Dalmatinskog sabora 3, OIB: 81654623800, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivanka Bosotina iz Zadra, 1. ožujka 2024.,

z a k l j u č i o j e

Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici uvodno označenog stečajnog dužnika IVANKI BOSOTINA iz Zadra, da prihvati ponudu tuženika RUDAN d.o.o., Žminj, 9. rujna 1/H, OIB:84430586938, iz parničnog postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Pazinu, radi isplate, pod poslovnim brojem Povrv-51/2023, na način da se predmetni parnični postupak okonča kroz postupak mirenja koji se vodi kod istog suda, pod poslovnim brojem Mir-3/2024, tako da tuženik plati tužitelju Stečajna masa iza HANGAR UGOSTITELJSTVO u stečaju, Zadar, Dalmatinskog sabora 3, OIB: 81654623800, iznos od 3.000,00 eura.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica uvodno označenog stečajnog dužnika podneskom od 29. veljače 2024. zatražila je od suda suglasnost, a kako bi ista u postupku mirenja koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu, pod poslovnim brojem Mir-3/2024, prihvatila ponudu tuženika iz parničnog postupka koji se vodi kod istog suda pod poslovnim brojem Povrv-51/2023, RUDAN d.o.o., Žminj, 9. rujna 1/H, OIB:84430586938, koji bi stečajnom dužniku ispatio iznos od 3.000,00 eura. Predmetna stečajna masa dužnika upisana je u sudski registar nakon što je stečajni dužnik brisan iz istoga, te za sada nema vjerovnika.

2. Ista je nadalje pojasnila, da je između navedenih stranka u tijeku parnični postupak, u kojem stečajni dužnik od tuženika RUDAN d.o.o., Žminj, 9. rujna 1/H, OIB:84430586938, potražuje isplatu iznosa oda 8.115,42 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka. U postupku mirenja koji je održan dana 29. veljače 2024. tuženik je dao ponudu radi mirnog rješenja spora u iznosu 3.000,00 eura. Stečajna upraviteljica je dobila rok od 15 dana da obavijesti sud koji vodi postupak mirenja i protivnu stranu o stavu u odnosu na ponudu.

3. Tužbeni zahtjev tužitelja da je postavljen na iznos od 8.155,42 eura s zakonskim zateznom kamatom od dospjeća do isplate. Navedeni dug da je proizašao iz dijela neplaćenog računa br., 17/VP-PP5/1 od 02. travnja 2024. od 1.327,23 eura dospjeća 02. 04. 2020. i računa broj br., 3/VP-PP5/1 na iznos od 6.828,19 eura dospjeća 15. veljače 2021. Tuženik u parničnom postupku osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva, te kvalitetu izvedenih radova, a koje radove je tužitelj izvršio na rekonstrukciji bazena u Vodicama. Tužitelj navodi da je radove izveo, u spis je dostavio Građevinsku knjigu koju tuženik nije ovjerio, račune i dokaznice mjera, da mu tuženik nije dao projekt, niti imenova voditelja projekta, da su se svi radovi izvodili po uputama i traženjima zakonski zastupnik tuženika. Iz e-mail korespondencije između stranaka koja je dostavljena u spisu vidljivo je, da je do spora došlo

nakon što zakonski zastupnik tuženika više od godinu dana nije provjerio dokumentaciju u vezi s spornim računom. Dokumentacija s kojom tužitelj raspolaže da nije dostatna za uspješno okončanje postupka, a teret dokaza je na istom. Bez građevinskog vještačenja na okolnosti izvedenih radova, teško je dokazati visinu tužbenog zahtjeva. U stečajnoj masi nemam sredstava za plaćanje predujma za vještačenja. Za potrebe očevida bi trebalo biti putovati na lice mjesta u Vodice, što sve utječe na visinu troškova postupka. Kod takvog stanja stvari drži da je ponuda od 3.000,00 eura tuženika prihvatljiva.

4. Uzimajući u obzir navode stečajne upraviteljice, ovaj sud drži da je svrsishodno, da stečajna upraviteljica prihvati ponudu tuženika RUDAN d.o.o., Žminj, 9. rujna 1/H, OIB:84430586938, da isti tužitelju isplati iznos od 3.000,00 eura na ime izvršenih radova na rekonstrukciji bazena u Vodicama, budući da stečajna upraviteljica ne raspolaže dostatnom i potrebitom dokumentacijom, a niti raspolaže novčanim iznosom potrebnim za provođenje građevinskog vještačenja, kojim bi se jedino mogli dokazati navodi iz tužbe.

5. Budući da u navedenom stečajnom predmetu nema vjerovnika, pa posljedično onda ni Skupštine vjerovnika, to je ovaj sud sukladno odredbi čl. 230. st. 2. toč. 3. Stečajnog zakona, odlučio kao u izreci ovog zaključka.

U Zadru 1. ožujka 2024.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. (čl. 19. st. 7. Stečajnog zakona)

Dostaviti:

- stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina iz Zadra, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova uz list spisa 200
- u spis

Broj zapisa: **9-30864-4be56**

Kontrolni broj: **0241d-d7a71-6fabe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.