



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-3063/2021-29

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom JELIĆ PRIJEVOZ d.o.o., Veleševac, Veleševac 21, OIB 29373532927, dana 16. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da imovina dužnika JELIĆ PRIJEVOZ d.o.o., Veleševac, Veleševac 21, OIB 29373532927, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00, poziv na broj 05-306321, predjme iznos od 7.750,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predjmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

IV Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4 St-3063/2021-2 od 20. listopada 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, te je ujedno zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 23. studenog 2021. Na određeno ročište radi očitovanja o

prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka nisu pristupili niti predlagatelj, niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, a također nitko nije pristupio na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 11. siječnja 2022.

2. Sud je zaključkom od 23. studenog 2021. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

3. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Nadalje, iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 25. studenog 2021. (list 61 spisa) sud je utvrdio da je na dan izdavanja potvrde na računu dužnika evidentirano 531 dana neprekidne blokade, dok nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 302.870,53 kn.

4. Iz potvrde Centra za vozila Hrvatske d.d. STP "Institut" Velika Gorica od 30. studenog 2021. (list 63 spisa) utvrđeno je da je dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila: marke IVECO 75E C-109260, god. proizvodnje 2002., broj šasije ZCFA75B0102373679, reg. oznaka ZG7781EM, datum odjave 15. lipnja 2020.; marke ROLFO 2V 1275 SO C-97016, god. proizvodnje 2000., broj šasije ZAHB1EAAJV0991331, reg. oznaka ZG9103DZ, datum odjave 9. studenog 2012.; marke RENAULT PREMIUM C-97015 HD 340.18PV, god. proizvodnje 1999., broj šasije VF622AXA0A0016158, reg. oznaka ZG9719DU, datum odjave 9. studenog 2012.; marke ROLFO 2V 1275 SO C-97020, god. proizvodnje 2000., broj šasije ZAHB1EAAJV0991333, reg. oznaka ZG4317EA, datum odjave 4. rujna 2012.; marke IVECO ML75E15RP EURO CARGO C-256101, god. proizvodnje 2001., broj šasije ZCFA75A1002347792, reg. oznaka ZG7754DZ, datum odjave 4. lipnja 2019.

5. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-3063/2021-19 od 11. siječnja 2022. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Josip Lončarić, kojem je sud naložio da utvrdi da li dužnik ima imovinu kojom se mogu pokriti troškovi postupka, odnosno postoje li uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te mu je naloženo da o tome podnese pisano izvješće sa mišljenjem, time da je posebno pozvan da se očituje o gore navedenim vozilima evidentiranim kao vlasništvo dužnika, obzirom da sudu nije bilo poznato da li su vozila još uvijek u posjedu dužnika, odnosno u kakvom su stanju vozila i koja je njihova tržišna vrijednost.

6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 16. ožujka 2022. privremeni stečajni upravitelj naveo je kao u pisanim izvješću od 14. veljače 2022., dopunjenom izvješćem od 17. veljače 2022. Privremeni stečajni upravitelj u svojim izvješćima je istaknuo da dužnik nema zaposlenika, te da je na dan 2. veljače 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao

evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 307.158,13 kn u neprekinutom razdoblju od 600 dana. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a vezano uz vozila koja su u uvjerenju CVH, Stanice za tehnički pregled "Institut" Velika Gorica evidentirana kao vlasništvo dužnika, privremeni stečajni upravitelj je naveo da je vozilo IVECO 75E C-109260, god. proizvodnje 2002. prodano kupcu Branimiru Biškupu 12. lipnja 2020.; vozilo IVECO ML75E15RP EURO CARGO C-256101, god. proizvodnje 2001. prodano kupcu Holetić d.o.o., Rakov Potok, 27. rujna 2019.; vozilo RENAULT PREMIUM C-97015 HD 340.18PV, god. proizvodnje 1999., prodano je kupcu SUPER-BOX d.o.o. Donja Bistra, 14. studenog 2017. Privremeni stečajni upravitelj nadalje je utvrdio da su prikolice marke ROLFO 2V 1275 SO C-97016, god. proizvodnje 2000., i ROLFO 2V 1275 SO C-97020, god. proizvodnje 2000., prodane kao sekundarne sirovine društvu CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, 10. listopada 2017. Privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a također i stečajni razlog prezaduženosti, jer da imovina koju je dužnik iskazao u posljednjoj bruto bilanci za 2019. godinu u iznosu od 255.695,69 kn (zalihe, roba u vlastitom skladištu – auti) nije realna imovina, pa je stoga utvrdio da je imovina dužnika manja od postojećih obveza.

7. Prema tome, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, koje je privremeni stečajni upravitelj procijenio na iznos od 7.750,00 kn, pa je predložio da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće predvidivih troškova postupka, a ukoliko predujam ne bude uplaćen, da sud donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

10. Prema tome, putem izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu i bila dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka. Ti troškovi iznose ukupno 7.750,00 kn, a odnose se na trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju od 3.000,00 kn bruto, knjigovodstvene usluge u iznosu od 3.750,00 kn (500,00 kn/mjesec uvećano za PDV od 125,00 kn/mjesec x 6 mjeseci), te razne materijalne troškove u iznosu od 1.000,00 kn (troškovi uredskog materijala i telefona 200,00 kn, trošak poštarine 100,00 kn, trošak izrade pečata 140,00 kn, trošak bankarske naknade za vođenje platnog prometa 360,00 kn (60,00 kn/mjesec x 6 mjeseci), trošak zatvaranja žiro računa 200,00 kn).

11. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 7.750,00 kn, te je riješeno kao u izreci.

U Karlovcu 16. ožujka 2022.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. JELIĆ PRIJEVOZ d.o.o., Veleševac, Veleševac 21
2. Nenad Tečec, Veleševac, Veleševac 21
3. Josip Lončarić, Zagreb, Ulica Franje Petračića 1
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb307-ed12a**

Kontrolni broj: **08399-31086-0cdaf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.