

U Zagrebu, 21. travnja 2022.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Na poslovni broj: St-83/1999

STEČAJNI DUŽNIK: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju iz Zagreba, Berislavićeva 20, OIB:
82806041381

PREDMET: Pojašnjenje uz točku 2. Dnevnog reda odbora vjerovnika zakazanog za 22.04.2022.

Na prijedlog stečajnog upravitelja od 13.04.2022. sazvana je sjednica odbora vjerovnika na čijem je dnevnom redu među ostalim i davanje odobrenja stečajnom upravitelju za potpisivanje Sporazumnog raskida Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 03.05.2010.g., Ugovora o reguliranju međusobnih odnosa i Izvansudske nagodbe prema sadržaju naznačenom u dokumentima koji su prilog ovog prijedloga.

Stečajni upravitelj je u obrazloženju točke 2. Odbora naveo: *'Iz strukture imovinske koristi i štete obrazložene u optužnici Uskoka proizlazi da je Glumina banka postupcima okrivljenika koji im se optužnicom stavljaju na teret oštećena za iznos od (i) 3.797.610,00 kn na ime nezatvorenih potraživanja Glumina banke koja potječu od odnosa sa Likvidus d.o.o., (ii) 580.000,00 kn ostvarene koristi Milana Lučića za korištenje kampa kao i (iii) za iznos od 6.949.932,84 kn razlike prethodno navedenog nenaplaćenog potraživanja od Petra Milasa i Maree Makarska, što predstavlja iznos od ukupno 11.327.542,84 kn. Iz opisanog proizlazi da bi Glumina banka sklapanjem predloženog ugovora o reguliranju međusobnih odnosa odustala od dijela imovinskopravnog zahtjeva. Ovdje držim bitnim ukazati da čak i eventualno donošenje presude kojom se okrivljenici proglašavaju krivima ne znači da bi nadležni sud usvojio imovinskopravni zahtjev kako ga je banka postavila, već postoji mogućnost i da bi banka po okončanju postupka bila upućena u parnicu za ostvarenje imovinskopravnog zahtjeva. Dodatno, držim da nije izvjesno da će imovina koja je zaplijenjena od okrivljenika na početku kaznenog postupka biti dostatna za namirenje imovinskopravnog zahtjeva u punom iznosu od 11.327.542,84 kn.'*

Radi otklanja dvojbi i jasnog i potpunog prikaza stanja, ukazuje se da se prethodno navedeni iznos štete odnosi samo na točku 4. optužnice Uskoka KO-US-20/2020 kojom je obuhvaćeno postupanje okrivljenika vezano uz nekretninu u Makarskoj.

Optužnicom se okrivljenicima stavlja na teret da su Glumina banku d.d. u stečaju i Glumina gradnju d.o.o. (čiji je osnivač Glumina banka) inkriminiranim radnjama oštetili za sljedeće iznose:

- 10.839.725,48 kn nevraćenih pozajmica (točka 2. optužnice)
- 11.327.542,84 kn sukladno prethodno opisanoj točki 4. optužnice
- 616.816,55 kn na ime neosnovanih troškova zakupa (točka 6. optužnice)
- 650.150,76 kn na ime neosnovano isplaćenih neto primitaka (točka 7. optužnice)

Predmetnom optužnicom okrivljenike se tereti da su inkriminiranim radnjama osim stečajnog dužnika oštetili i cijeli niz drugih društava.

Stoga je zaključak o mogućnosti namirenja stečajnog dužnika donesen uzevši u obzir ukupnu štetu koja je radnjama opisanim u optužnici nastala stečajnom dužniku i ostalim društvima, u usporedbi sa imovinom okrivljenika navedenom u optužnici, te zaplijenjenim novčanim sredstvima popisanim u optužnici.

Stečajni upravitelj
Antonija Galić Kondža