



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-1581/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PRODUCER d.o.o. u stečaju, OIB 55876632310, Zagreb, Hrvatskog proljeća 32, 1. lipnja 2022.

r i j e š i o   j e

I. Stečajnoj upraviteljici Ani Balikić iz Belog Manastira, Bana Jelačića 106, OIB 12408671928, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 5.000,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku stečajnoj upraviteljici Ani Balikić iz Belog Manastira, Bana Jelačića 106, OIB 12408671928, u iznosu od 2.017,94 kn.

### Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 31. svibnja 2022. stečajna upraviteljica Ana Balikić zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici te je zahtijevala i stvarne troškove koje je odredila i po osnovi i po visini, a koji su joj nastali u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 2.017,94 kn. U prilogu podneska dostavila je isprave kao dokaz nastanka osnove i visine troškova.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o

kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st.1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 27. srpnja 2021. Ana Balikić imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

5. Stečajna upraviteljica je kao privremena stečajna upraviteljica u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojima je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te je utvrdila stanje obveza dužnik i sudjelovala na dva ročišta. Ujedno se očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. U prethodnom postupku pribavila je podatke nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika te je uputila zahtjev osnivaču dužnika. Tako je pribavila uvjerenje CVH d.d. o vlasništvu vozila te od Državne geodetske uprave podatke o vlasništvu nekretnina, pribavila je uvjerenje o zaposlenicima od HZMO-a i odjavila je jedinu zaposlenu osobu Tamaru Rogar, pribavila je i analizirala je Bilancu dužnika iz GFI- POD za 2018. te je radi provjere navoda da su na računu dužnika novčana sredstva od oko 20.000,00 kn koje je Porezna uprava blokirala, pribavila očitovanje Financijske agencije od 27. kolovoza 2021. iz kojeg proizlazi da ne postoje zaplijenjena sredstva na računima dužnika. Nadalje, pribavila je rješenje o nasljeđivanju iza pokojnog ranijeg zastupnika po zakonu, kontaktirala je osnivača društva od kojeg je pribavila ovjerenu izjavu da dužnik nema imovine od 19. kolovoza 2021., te je sukladno nalogu suda utvrdila da osnivač društva nije podnio zahtjev u smislu odredbe čl. 423. st.6. Zakona o trgovačkim društvima, te je sama podnijela sudskom registru prijedlog za imenovanje člana uprave, budući da to nije učinio osnivač. Privremena stečajna upraviteljica je u pisanom izvješću i na ročištima utvrdila da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršila u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 5.000,00 kn.

7. Stečajna upraviteljica je u istom podnesku navela da potražuje i naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 2.017,94 kn, koji se sastoji od putnog troška za putovanje osobnim vozilom na relaciji Beli Manastir– Zagreb-Beli Manastir i to 2 x 330 km x 2,00 kn, odnosno u jednom smjeru 660,00 kn, a ukupno u oba smjera 1.320,00 kn te troška pribave uvjerenja CVH, STP Beli Manastir u iznosu od 17,94 kn (list 66

spisa), trošak biljega za uvjerenja o vlasništvu nekretnina u iznosu od 20,00 kn (list 67 spisa), trošak sudske pristojbe za upis u sudski registar u iznosu od 250,00 kn (list 134 spisa), trošak uplate sudske pristojbe kod upisa u R1 upisnik u iznosu od 250,00 kn (list 135 spisa), trošak po računu javnog bilježnika za izdavanje rešenja o nasljeđivanju u iznosu od 160,00 kn (list 133 spisa).

8. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

9. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 2.017,94 kn za put na ročište kod ovoga suda 14. listopada 2021. na relaciji Beli Manastir- Zagreb-Beli Manastir i to 2 x 330 km x 2,00 kn, odnosno u jednom smjeru 660,00 kn, a ukupno u oba smjera 1.320,00 kn te za trošak pribave uvjerenja CVH, STP Beli Manastir u iznosu od 17,94 kn (list 66 spisa), trošak biljega za uvjerenja o vlasništvu nekretnina u iznosu od 20,00 kn (list 67 spisa), trošak sudske pristojbe za upis u sudski registar u iznosu od 250,00 kn (list 134 spisa), trošak uplate sudske pristojbe kod upisa u R1 upisnik u iznosu od 250,00 kn (list 135 spisa) i trošak po računu javnog bilježnika za izdavanje rešenja o nasljeđivanju u iznosu od 160,00 kn (list 133 spisa). Iz sadržaja putnog naloga proizlazi da je uredno popunjen te sadrži naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8.st.2. Pravilnika.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je u točki II. izreke naknada stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u iznosu od 2.017,94 kn.

U Zagrebu 1. lipnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. računovodstvo nakon pravomoćnosti iz zaključak

Broj zapisa: **eb30c-f6e11**

Kontrolni broj: **048c7-aa0d0-d7260**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.