



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja - dužnika PEKARA KRKA d.o.o., OIB: 06621821265, Split, Kopilica 19, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Močić, odvjetnik u Splitu, Bihačka 2a/I, za otvaranje stečajnog postupka nad istim, 28. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PEKARA KRKA d.o.o., OIB: 06621821265, Split, Kopilica 19.
- II. Stečajni postupak je otvoren 28. lipnja 2019. u 9:45 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2A.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PEKARA KRKA d.o.o., OIB: 06621821265, Split, Kopilica 19.
- V. Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.
- VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-464/2018“.

## Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-464/2018 od 25. ožujka 2019., a u povodu prijedloga predlagatelja - dužnika PEKARA KRKA d.o.o., OIB: 06621821265, Split, Kopilica 19, za otvaranje stečajnog postupka nad istim, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 23. travnja 2019.

Na ročištu održanom pred ovim sudom Ivica Babić, OIB: 76688891305, Split, Poljička cesta 20A, zastupnik po zakonu dužnika, naveo je da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na ročištu je, u bitnom, nadalje naveo kako je dužnik osnovan 2009. godine, kako je registriran za čitav niz djelatnosti, ali se pretežito bavio proizvodnjom i prodajom pekarskih proizvoda, kako je do poslovnih problema dužnika došlo kada su se poslovni problemi pojavili kod trgovačkog društva Konzum d.d. zato što je dužnik u najvećem dijelu svoje proizvode isporučivao trgovačkom društvu Konzum d.d., kako je dužnik u jednom trenutku imao oko 120 zaposlenika, a sada više nema niti jednog zaposlenika. Ističe kako se najveći dio duga dužnika odnosi na dug prema Republici Hrvatskoj, trgovačkom društvu Žito d.o.o. i Babić pekara d.o.o., dok se manji dio duga odnosi na potraživanja ostalih vjerovnika, kako dužnik nema dugovanja prema radnicima, kako dužnik više nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti - nema nekretnina niti pokretnina, niti bilo kakve druge imovine, kako je dužnik u vlasništvu imao 13 vozila koja su prodana, kako su svi strojevi koje je dužnik koristio za poslovanje također prodani, kako dužnik nikada nije imao u vlasništvu nekretnine, kako dužnik više nema nikakvih zaliha, kako je dužnik stranka u šest sudskih postupaka, kako su eventualna potraživanja koja bi dužnik imao prema trećim osobama nenaplativa, i to zbog blokade računa njegovih dužnika, zastare ili otvaranja stečajnih postupka nad njegovim dužnicima. Zaključno navodi kako su poslovne knjige dužnika cijelo vrijeme uredno vodile, a vodio ih je sam dužnik.

Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 19. travnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 402 dana (list 60 spisa), te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 19. travnja 2019. iznose 2.853.596,31 kn (list 58 spisa).

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema nikakve imovine. Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 18. travnja 2019. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (list 65 spisa). Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 29. ožujka 2019. iz kojeg proizlazi da je dužnik bio evidentiran kao vlasnik 13 vozila, ali da su sva vozila objavljenja u razdoblju od 2013. do 2018. godine (list 55 spisa).

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-464/2018 od 29. svibnja 2019. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 9.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Rješenje ovog suda od 29. svibnja 2019. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2A, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

Nadalje, člankom 112. stavkom 1. SZ-a propisano je da će Financijska agencija, nakon što utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5000,00 kuna za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka. Stavkom 6. istog članka propisano je da će sud rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 5.000,00 kn ako navedeni iznos nije zaplijenjen u cijelosti.

Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 19. travnja 2019. (list 59 spisa) proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 28. lipnja 2019.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Ivan Močić, odvjetnik u Splitu, Bihačka 2a/I
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- Financijska agencija, Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- Porezna uprava Split, Ispostava Split, Split, Ulica Domovinskog rata 2

- Damir Vrca, Split, Stoci 2A
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788c-5ad0d**

Kontrolni broj: **0760a-4963b-e7675**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.